29 (420) 16—22 июля 1976 г.
ИЗДАЕТСЯ С 1968 ГОДА

В НОМЕРЕ:



ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ К ГАЗЕТЕ «СОВЕТСКИЙ СПОРТ»

В швейцарском городе Биле начался второй межзональный турнир. На снимке: во время первого тура.
Телефото АП—ТАСС.



«МАРАФОНЦЫ ПО РЕГЛАМЕНТУ»

Набирает темпы XIV Всесоюзная спартакиада школьников. Одни виды спорта сменяют другие. Уже закончили соревнования пловцы и гимнасты, вступили в борьбу баскетболисты, боксеры, борцы. Свои каждодневные поединки продолжают и шахматисты, которых называют здесь «марафонцами по регламенту».

В самом деле: турнир шахматистов проходит в течение 15 дней, в то время, как по другим видам спорта программа соревнований укладывается в шесть-семь дней. Если учесть при этом продолжительность партий, то станет ясно, что на шахматистов падает весьма значительная нагрузка.

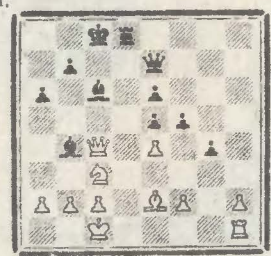
НА ПРОМЕЖУТОЧНОМ ФИНИШЕ, где определялись команды, борющиеся за места с первого по шестое, с седьмого по двенадцатое и с тринадцатого по семнадцатое, борьба носила захватывающий характер. Этому способствовало и то обстоятельство, что результаты матчей предварительного турнира между командами, вошедшими в одну группу, засчитывались в финале.

И здесь лишний раз проявились недостатки системы разбивки команд по предварительным группам. Эта система опирается на итоги предшествующей спартакиады и носит название «змейка». Быть может, эта система и имеет право на существование для команд, стабильно выступающих в течение длительного времени. Здесь же применение «змейки» оказалось сомнительным. И вот почему. Предыдущая, XIII Спартакиада проходила таким образом, что сборные коллективы каждой республики должны были участвовать лишь в 13 видах спорта из 17. Это привело к тому, что в шахматном турнире вышли на старт только десять команд, а семь союзных республик — РСФСР, Белоруссия, Казахстан, Киргизия, Эстония, Таджикистан и Туркмения — остались «вне игры». Естественно, что при разбивке команд на нынешней спартакиаде допущены определенные просчеты — ведь сила игры многих была неизвестна...

Сложная ситуация на финише предварительного турнира создалась в третьей группе. К шахматистам Грузии, уже вошедшим в первый финал, могли присоединиться школьники либо Литвы, либо Азербайджана. Команды же, с которыми они встречались (соответственно Киргизии и Армении), оспаривали между собой одно из мест во втором финале, имея одинаковое количество очков.

Сначала казалось, что литовские школьники близки к цели. Они повели со счетом 3 : 0, но затем неожиданно растеряли свое преимущество, и разрыв сократился до минимума. Теперь уже возросли надежды команды Азербайджана, но одновременно угроза оказаться в третьем финале нависла над школьниками Армении.

И вот в этой драматической обстановке произошло поистине невозможное. В партии **А. Пацюченко** (Азербайджан) — **Т. Гарибян** (Армения) возникла следующая позиция.



В условиях надвигающегося цейтнота последовало **30... Лd4 31. Фb3 С : c3 32. Ф : c3 Л : e4 33. С : a6 Фb4?? 34. Ф : c6+.** Черные «зевнули» фигуру, и кажется, что все кончено. Удрученный своей оплошностью Гарибян по инерции делает ход **34. . . Крb8**, а его разволновавшийся соперник совершает непостижимое — **35. Лd1??** и тут же сдается.

Трудно описать волнение, которое пережили в эти считанные секунды ребята и их тренеры. Ведь теперь «колесо удачи» начало вертеться в другую сторону. Азербайджанцы потеряли шансы попасть в первый финал (этим были раздосадованы и грузинские ребята, победившие азербайджанцев с бо́льшим преимуществом, чем литовцев). Команда Армении обеспечила себе место во втором финале. А школьникам Киргизии придется вести борьбу максимум за тринадцатое место.

Любопытно складывалась борьба в первой группе. После осечки в первом туре команда Украины была предельно собрана. Ей необходимо было обеспечить себе место в главном финале до последнего тура, в котором она была свободна. И украинцы справились со своей задачей. Особенно впечатляюща их победа над командой Молдавии — 8 : 0! Этот результат имеет свою предысторию. Дело в том, что на прошлой спартакиаде именно молдавская команда «перешла дорогу» украинцам, оставив их за бортом главного финала. Через два года украинцы реваншировались более чем убедительно, «командировав» своих соперников в третью финальную группу.

Вот как развивалась встреча лидеров команд.

А. КИЦИС — Б. ТАБОРОВ

Молдавия Украина

Защита Грюнфельда

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. Cg5 Ke4 5. cd K : g5 6. h4 Ke4 7. K : e4 Ф : d5 8. Kc3 Фa5 9. e3 Cg7 10. Cc4 c5 11. Kf3 cd 12. K : d4 Kc6 13. Ke2 0—0 14. Фd5 Фc7 15. Крf1 Ka5 16. Cb5 a6 17. Ca4 Kc4 18. Cb3 Ce6 19. Фg5 Kd2+ 20. Крg1 K : b3 21. ab h6 22. Фa5 Ф : a5 23. Л : a5 С : b3 24. Лa3 Cc4 25. Крf1 b5 26. b4 a5. Белые сдались.

Остается рассказать о второй предварительной группе. Главным матчем здесь была встреча Москва — РСФСР, шедшая в зачет финала. Первый час борьбы не обещал москвичам ничего хорошего. Положение россиян выглядело предпочтительнее, к тому же О. Френкель просмотрел потерю фигуры и сдался Г. Кайданову. Вничью сыграли лидеры А. Юсупов с А. Харитоновым. Но затем картина резко изменилась. Москвичи сумели переломить ход борьбы и выйти вперед. Счет стал $3^1/_2 : 1^1/_2$ в их пользу. Три партии были отложены.

Доигрывание оказалось трудным и долгим. А. Фоминых не использовал возможности свести вничью партию с С. Соколовым, зато Е. Ступина реализовала все выгоды своего положения в партии с Т. Миногиной. А. Р. Габдрахманов сумел выиграть трудный эндшпиль у Л. Юртаева на 100-м (!) ходу после десяти часов игры. В итоге москвичи победили с минимальным счетом ($4^1/_2 : 3^1/_2$).

В этот же день игрался еще один финальный матч, но из другой группы: Узбекистан — Латвия. И в нем зафиксирована победа с минимальным счетом. Выиграла команда Узбекистана.

Отличное впечатление произвела игра черных в следующей встрече.

Л. КАУШАНСКИЙ — Н. АЙДАРОВ

Латвия Узбекистан

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K : d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Ce2 Ce7 7. 0—0 0—0 8. f4 Kc6 9. Ce3. До сих пор, как в партии Э. Мекинг — Б. Спасский на межзональном турнире в Маниле.

9... a6 10. Фe1 Фc7 11. Фg3 Cd7

12. Kph1 b5 13. e5 de 14. fe К : e5 15. Cf4 Cd6 16. Лad1 b4! 17. К : e6 fe 18. Л : d6 Ф : d6 19. C : e5.



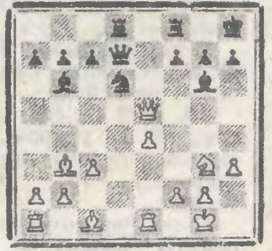
19... Kh5! (в этом все дело) 20. Фg5 Л : f1+ 21. C : f1 bc! 22. Ф : h5. Нельзя 22. C : d6 из-за 22. cb.

22... cb 23. C : d6. Если 23. C : b2, то 23... Лb8, и черные выигрывают.

23... b1Ф 24. Фf3 Cc6 25. Фe2 Ф : a2 26. h3 Cb5 27. Фf2 Фa1. Белые сдались.

А вот еще один пример игры юных шахматистов.

А. МОЛДОЯРОВ — Л. ЭППЕЛЬБАУМ
Киргизия Азербайджан



20. Ce3! Лde8 21. Фf4 К : e4 22. C : b6 К : g3 23. Ф : c7! Ke2+ 24. Л : e2 Ф : c7 25. Л : e8! Фd6 26. Cc7! Фc5 27. Л : f8+ Ф : f8 28. Лd1 f6 29. Лd8 Ce8 30. Ca4. Черные сдались.

Особо хочется сказать о команде Туркмении. Она установила своеобразный и довольно неприятный рекорд, набрав в пяти матчах лишь пол-очка... Безусловно, в любом соревновании есть победители и побежденные. Но таких результатов что-то не припоминается. Команда туркменских школьников оказалась явно не подготовленной к столь значительным соревнованиям. Видимо, эта республика нуждается в срочной и действенной шахматной помощи.

Итак, предварительные игры завершены. Впереди — решающие туры. Вот как жребий расставил команды в финальных турнирах.

ПЕРВАЯ ГРУППА

1. Украина, 2. Литва, 3. Москва, 4. РСФСР, 5. Грузия, 6. Белоруссия.

ВТОРАЯ ГРУППА

1. Казахстан, 2. Армения, 3. Узбекистан, 4. Латвия, 5. Азербайджан, 6. Ленинград.

ТРЕТЬЯ ГРУППА

1. Молдавия, 2. Киргизия, 3. Туркмения, 4. Эстония, 5. Таджикистан.

В. ДВОРКОВИЧ,
судья всесоюзной категории.

СССР ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ



РАДИОТУРНИР ЮНЫХ

Большой интерес у школьников Воронежской области вызвал чемпионат по решению шахматных задач и этюдов, проведенный обкомом комсомола по местному радио. Судейская коллегия получила от ребят сотни писем с ответами на задания, вопросами по истории и теории шахмат, различными пожеланиями.

Лучше всех с решениями 10 заданий радиотурнира справился учащийся 11-й средней школы города Георгиу-Деж Игорь Старадубцев — он набрал 50 очков из 50 возможных. На втором месте Владимир Байда из Семилукского района.

Победители награждены Почетными грамотами и памятными призами, им присвоен второй разряд по шахматам. А всего в турнире смогли выполнить разрядные нормы 24 юных шахматиста.

Ю. СЕЛЯВКИН.

МОЛОДОСТЬ И ОПЫТ

В очередном женском чемпионате Грузии, по сути дела, состязались молодость и опыт. На старте лидерство захватили представительницы старшего поколения — международный мастер А. Чайковская и трехкратная чемпионка республики Ц. Кахабришвили. Но их настойчиво стала преследовать большая группа молодых шахматисток во главе с Н. Гуриели. На финише активно включилась в борьбу и прошлогодняя чемпионка Грузии Т. Хугашвили, набравшая на старте лишь $1^1/_2$ очка из 4.

В конце концов (и это во многом символично) победили представительницы двух поколений: старший инженер вычислительного центра Госплана Грузинской ССР **Цицино Кахабришвили** и 14-летняя ученица десятого класса 54-й тбилисской школы **Нино Гуриели**. У них — по 13 очков из 17. На очко отстала Т. Хугашвили. По 11 очков в активе у А. Чайковской, Н. Иоселиани и К. Мелашвили. Четвертое место по таблице коэффициентов присуждено ученице десятого класса 15-й тбилисской школы Кетино Мелашвили, наряду с тремя призерами она завоевала право выступать в полуфинале женского чемпионата СССР.

А. БУСЛАЕВ,
заслуженный тренер Грузинской ССР.

ДАЛЕКО ОТ МОСКВЫ

Среди 14 участников чемпионата Магаданской области были мастер и шесть кандидатов в мастера.

Первое место занял мастер **Ю. Шабанов** (Магадан), набравший 11 очков. Это уже его девятая победа в чемпионатах области. Вторым финишировал кандидат в мастера А. Ефимов (пос. Билибино) — $9^1/_2$.

Среди женщин впервые чемпионкой области стала перворазрядница И. Игнатьева (Магадан), набравшая $6^1/_2$ очков из 7. В тройку призеров вошли также перворазрядницы А. Красулина (пос. Снежный) — 6 очков и В. Заика (пос. Сокол) — $5^1/_2$ очков.

К. БРИЧ,
главный судья турнира.



Четвертая передача летнего цикла будет транслироваться 22 июля по 1-й программе Центрального телевидения и программам «Орбита» и «Восток» (повторяется 25 июля по 2-й программе ЦТ).

Тема занятия — «Ловушки в дебюте» Урок проводит мастер Ю. Котков.

Любителям шахмат по рассматриваемой теме предлагается домашнее задание:

В одной из партий после ходов **1. e4 e5 2. Kf3 d6 3. d4 Kd7 4. Cc4 Kb6 5. Cb3 ed 6. Ф : d4 Фf6 7. Фd3 Cg4** белые пожертвовали пешку, сыграв **8. Cg5.**



Выгодно ли черным играть 8. . . Ф : b2? Ответ подкрепите вариантами.

Ответы присылайте по адресу: **113162, Москва, Шаболовка, 37, «Шахматная школа».**

Александр ЧИСТЯКОВ, мастер

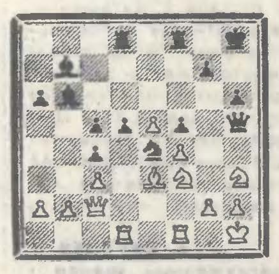
АТАКА СЛОНОМ И КОНЕМ

В одном из предыдущих учебных материалов мы рассматривали действия двух атакующих слонов. В ряде примеров их маневры завершались матом королю противника по двум смежным или по пересекающимся диагоналям. В этом обзоре мы рассмотрим позиции, где главными «действующими лицами» будут слон и конь. Такой дуэт менее эффективен, чем два слона, но при атаке на короля тоже может сплести матовую сеть. В этом случае слон и конь должны действовать гармонично, к примеру, если слон обстреливает белые поля, конь должен контролировать черные, и наоборот.

Комбинации при такой «батарее» возникают только на краю доски. К тому же рядом с королем противника должны быть заблокированы два или даже три поля.

Наиболее ярким, классическим примером соединенной атаки коня и слона является партия

ТОРРЕ — АЛЕХИН
1922 г.



24... d4! Жертвуя пешку, Алехин вскрывает диагональ слону b7.

25. cd. Невесело и 25. Cg1 d3 26. Фа4 Фf7 с позиционным перевесом у черных.

25... cd 26. С : d4. А здесь как раз 26. Cg1! заслуживало внимания, но тогда не получилось бы последующего фейерверка.

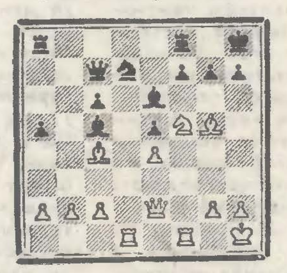
26... С : d4 27. Л : d4 Л : d4 28. К : d4 Ф : h3!! Вот он «гвоздь» комбинации. Черные выигрывают фигуру или, как в партии, дают мат слоном и конем.

29. gh Kf2++ 30. Kpg1 К : h3×.

Подобная схема мата слоном и конем в середине игры является основной. Заметим, что два поля — f1 и h2 у белого короля отнимают (блокируют) собственные фигуры.

Схожий мотив прозвучал в одном из вариантов партии

ШТЕЙН — ПОРТИШ
Стокгольм, 1962 г.



Позиция белых активнее, но, играя 18... С : с4 19. Ф : с4 f6, можно было упорно обороняться.

Л. Портиш решил разменять слона другим способом — **18... Kb6,** рассчитывая на 19. С : е6 fe. Однако Л. Штейн преподносит сюрприз:

19. К : g7!! Тихие ходы часто и самые опасные. Взять коня, конечно, нельзя ввиду 19... Кр : g7 20. Cf6+, и черные моментально гибнут после 20... Kpg8 21. С : е6 fe 22. Фg4+ и т. д.

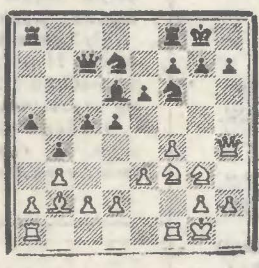
19... С : с4 20. Cf6! Новый тихий ход здесь громоподобен: в случае взятия ферзя белые дают мат — 20... С : е2 21. Kf5+ Kpg8 22. Kh6×.

Защиты уже нет: 20... Kd7 — 21. Л : d7!, а на 20... Kpg8 решает 21. Фg4.

Еще последовало **20... Ce7 21. Фf3,** и черные сдались. На 21. . . Kpg8 сразу выигрывает 22. Kh5.

Эта партия была отмечена как красивейшая в межзональном турнире.

НИКУШИН — ДАНИЕВ
1967 г.



Здесь черным следовало продолжать 14... а4, получая контригру на ферзевом фланге. В этом случае белым совсем не просто получить атаку на короля.

Однако последовало **14... с4 15. Cd4,** и черные опрометчиво сыграли **15... е5?** Последствия такого вскрытия игры могли быть в духе рассматриваемой темы — 16. fe К : е5 17. К : е5 С : е5 18. Л : f6!! gf 19. Kf5! Kph8 20. Ф : f6+! С : f6 21. С : f6+ Kpg8 22. Kh6×.

Легко заметить, что и другие варианты ведут к поражению.

Но в партии все это осталось за кадром... Белые после **16. fe К : е5** ответили **17. Kh5? К : h5 18. Ф : h5 f6** и затем даже ухитрились проиграть.

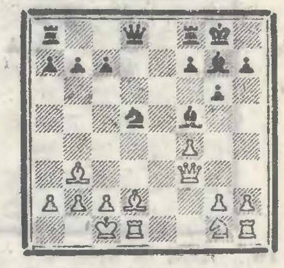
Ту же тему можно встретить в финале партии **Нимцович — Гоффер** (см. статью Б. Шашина, «64» № 26 за 1976 г.), а также в варианте новоиндийской защиты, избранном в партии **И. Рабинович—А. Алехин** (1920 г.) и многих других.

1. d4 Kf6 2. Kf3 b6 3. с4 е6 4. Kc3 Cb7 5. е3 Cb4 6. Фе2 Ke4 7. Cd3 f5 8. 0—0 С : с3 9. bc 0—0 10. Kd2 Фh4, и теперь на 11. g3 следует 11... Kg5! 12. gh Kh3×, а на 12. е4 — 12... fe! 13. gh Kh3+ 14. Kpg2 ed+ 15. Кр : h3 dc, и позиция белых совсем неприглядна.

Поэтому белые обычно играют 11. f3, а черные после 11... К : d2. 12. С : d2 Kc6 13. е4 fe 14. fe е5 переходят на позиционные рельсы.

Другая схема мата слоном и конем очень ярко просматривается (и запоминается!) по партии

Консультанты — Д. БЛЕКБЕРН
1902 г.



Эта встреча была начата центральным дебютом, который не много обещает белым и сейчас почти вышел из употребления. Черные немедленно ставят ферзя впереди слона, грозя матом.

12... Фf6 13. с3 Kb4 14. Cc4. Или 14. Се3 Лad8, и угроза Kd3+ остается.

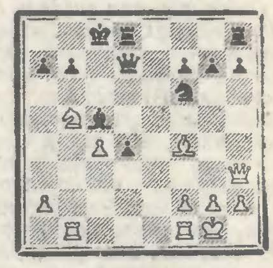
14... Фа6!! Теперь на 15. С : а6 дается тематический мат слоном и конем (при трех блокированиях) — 15... К : а2×!

В партии было **15. g4 Ф : а2!** Согнать слона f5 белые не успели.

16. Се3 С : е3! (Удар следует за ударом. Все выходы белому королю закрыты) **17. С : а2 К : а2×.**

С тех пор похожие варианты возникали неоднократно. Рассмотрим еще один пример:

МИКЕНАС — ФЛОР
Фолькстон, 1933 г.



У черных лишняя пешка, но их король чувствует себя крайне неуютно...

Сразу напрашивается эффектное 19. Фа3 и на 19... С : а3 — 20. К : а7×! Но у черных приготовлена отрезвляющая реплика — 19... Ф : b5! Встречная жертва ферзя оставила бы белых без фигуры.

Поэтому В. Микенас изменил рисунок атаки:

19. К : а7+! С : а7 20. Фа3, и черные сдались.

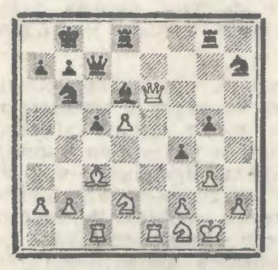
В чем дело? — недоуменно спросит иной читатель. А ларчик открывается просто: если 20... b6, то 21. Л : b6! С : b6

22. Фa8×, на 20... Cb8 — 21. Фa8, а в случае 20... Kh5 21. Ф:a7 K:f4 22. Фa8+ Kpc7 23. Л:b7+ Kpc6 24. Фa6+ Kpc5 находится такой матовый финал: 25. Фb6+ Kp:c4 26. Лc7+! Kpd5 27. Лc5+ Kpe4 28. f3+ Kpe3 29. Лe5+ Kpd2 30. Фb2+ Kpd3 31. Фb3+ Kpd2 32. Лd1×.

Автор этой статьи с радостью вспоминает аплодисменты, прозвучавшие 16 лет назад в Одессе...

Вот концовка, понравившаяся зрителям.

ЧИСТЯКОВ — ФУРМАН
Полуфинал 27-го первенства СССР, 1960 г.



У белых на пешку больше, но до выигрыша еще далеко. В первую очередь надо уничтожить главного защитника черных — слона d6.

24. Ke4 Лge8 25. K:d6! Л:e6 26. de. После жертвы ферзя слабая пешка d5 превратилась в сильную проходную. Сейчас грозит 27. e7; плохо для черных 26... Ф:d6 27. Ce5 или 26... Л:d6 27. e7 Лd8 28. e8Ф Л:e8 29. Л:e8+ Kc8 30. Ce5.

26... Kd5 27. e7! K:e7 28. Kb5 Фd7 29. Ce5+ Kpa8 (если 29... Kpc8, то 30. K:a7×, теперь же знаменитая мельница позволила получить две ладьи и пешку за ферзя. Далее было:

30. Kc7+ Kpb8 31. Ke6+ Kpa8 32. K:d8 Ф:d8 33. Л:c5 Фg8. (или 33... Kc6 34. Cc3) **34. Лc7 Kc6 35. Лg7! Фh8 36. Cc3 a6 37. Л:b7** (новая мельница нацелилась на... ферзя) **37... Kf6** (или 37... Фg8 38. Лg7 Фh8 39. Лa7+ или 39. Лc7, и белые выигрывают) **38. Лf7 f3 39. Л:f6.** Черные сдались.

Одна из основных схем изучаемого мата возникла в партии **Ваганян — Планинц** (см. «64» № 26 за 1976 г.). Очень красива там заключительная позиция!

Безусловно, существуют вариации на нашу тему в несколько других оформлениях. Рассмотрим красочную иллюстрацию.





АЛЕХИН — ФЛЕТЧЕР
Лондон, 1928 г.

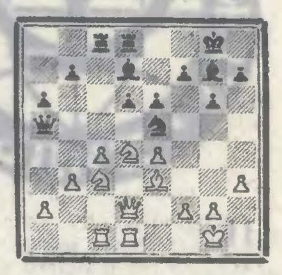


Положение черных незавидно: грозит и C:e4, и K:f5, пешка-гвоздь e6 рассекла их позицию. После **25... Ca6** (предвкушая, видимо, выигрыш качества) Алехин ошеломил партнера жертвой ферзя **26. Ф:e4!!** и на **26... fe** дал мат в 6 ходов, используя активное содружество слона и коня.

27. C:e4+ Kph8 28. Kg6+ Kph7 29. K:f8++ Kph8 30. Kg6+ Kph7 31. Ke5+ Kph8 32. Kf7×. Если 26... C:f1, то просто 27. Л:f1 Ke7 28. Фb1, получая две фигуры за ладью.

Матовые комбинации нередко возникают при положении слона на h6 (h3). Вот характерный пример:

БОНЧ-ОСМОЛОВСКИЙ — РАГОЗИН
Львов, 1951 г.



Последовало **18. Ch6!** Черные не могут уклониться от размена слонов, после чего пешка d6 и позиция их короля заметно ослабеют. Опрометчивый ход 18... Ch8? привел к немедленной развязке.

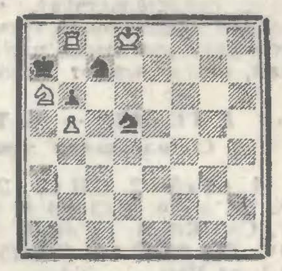
19. Kd5. Черные сдались: на 19... Ф:d2 следует мат — 20. Ke7×. Плохо было и 18... Cf6? из-за того же 19. Kd5 Ф:d2 20. K:f6+.

Всем поклонникам сицилианской защиты и ряда староиндийских построений рекомендую проявлять бдительность и помнить, что ферзь на a5 легко может стать удобной мишенью после традиционного выпада Kd5. Словом, не забывайте, что слон и конь способны причинить неприятности, а порой и объявить мат...

● ЕЩЕ ОДНА ВЕРСИЯ...

НЕОЖИДАННЫЙ ОТВЕТ

Несколько лет назад журнал «Шахматы» поместил заметку читателя А. Лобанова из города Ставрополя, названную «Кто же играл белыми?» (1970, № 16). Вопрос относился к позиции, которая часто появлялась в шахматной печати.



Утверждалось, что позиция эта встретилась в одной из партий небольшого блицматча, состоявшегося между Ласкером и Капабланкой в Берлине летом 1914 года. Только одни авторы приписывали красивый выигрыш (**1. K:c7! K:c7 2. Лa8+!! K:a8 3. Kpc8**) тогдашнему чемпиону мира, а другие — его молодому сопернику, будущему преемнику на шахматном троне. Приведя многочисленные примеры подобного «разночтения», автор заметки справедливо заключал: «Странно, что в печати встречается такое противоречие. Хочется все же установить истину: кто играл белыми — Ласкер или Капабланка».

Теперь мы, кажется, знаем истину. Нам помогли в этом изыскания Дэвида Хупера и Дейла Брандрета, авторов книги «Неизвестный Капабланка», изданной в прошлом году в Англии. Результат их поиска несколько неожиданный... Оказывается, такой позиции вообще не встречалось в упомянутом матче... Отсюда следует, что лавры столь красивой победы не принадлежат никому — ни Ласкеру, ни Капабланке. А еще вернее — принадлежат им обоим. Позиция представляет собой этюд, сочиненный совместно Ласкером и Капабланкой и воплотивший в художественной форме идею, действительно возникшую в одной из партий их скоротечного берлинского поединка.

...Тот матч игрался на большинство из десяти партий. Капабланка блистательно взял верх со счетом $6\frac{1}{2}:3\frac{1}{2}$. Очевидцы рассказывали, что Ласкер удостоил своего победителя такой рыцарской похвалы: «Поразительно: вы совсем не делаете ошибок». Добавим, кстати, что и Алехин, вспоминая эпизоды 1914 года, когда он впервые познакомился со своим будущим историческим соперником, отмечал: «Никогда прежде и никогда впоследствии я не видел — и даже не могу себе представить — такой поразительной быстроты шахматного мышления, какой обладал Капабланка в то время. Достаточно сказать, что он давал в молниеносных партиях всем петербургским мастерам «фору» 5:1 — и выигрывал!»

Очевидно, по мотивам одной из партий Ласкера с Капабланкой и был составлен замечательный этюд. Впервые он был опубликован 26 июля 1914 года берлинской газетой «Фоссише цейтунг» в шахматном отделе, выходившем под редакцией Эм. Ласкера. А дальше последовало нагромождение добросовестных заблуждений и откровенных домыслов, которые только шесть десятков лет спустя удалось отмести благодаря труду двух шахматных исследователей.

И. РОМАНОВ.



РАЗНЫЕ СКОРОСТИ СТАРТА

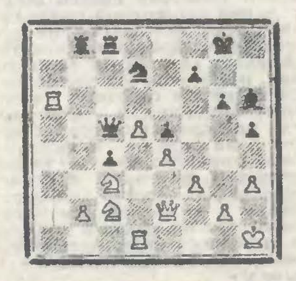
Жеребьевка второго межзонального турнира так расставила участников в таблице: 1. Я. СМЕЙКАЛ (Чехословакия), 2. Р. ХЮБНЕР (ФРГ), 3. И. ДИАС (Куба), 4. Р. САНГИНЕТТИ (Аргентина), 5. К. РОГОФФ (США), 6. Б. ГУЛЬКО (СССР), 7. М. ТАЛЬ (СССР), 8. Л. ПОРТИШ (Венгрия), 9. А. ЛОМБАРД (Швейцария), 10. У. АНДЕРССОН (Швеция), 11. Г. СОСОНКО (Голландия), 12. О. КАСТРО (Колумбия), 13. В. ЛИБЕРЗОН (Израиль), 14. И. ЧОМ (Венгрия), 15. Е. ГЕЛЛЕР (СССР), 16. В. СМЫСЛОВ (СССР), 17. Т. ПЕТРОСЯН (СССР), 18. Б. ЛАРСЕН (Дания), 19. А. МАТАНОВИЧ (Югославия), 20. Р. БИРН (США).

ПОДРОБНУЮ таблицу турнира в Биле мы начнем публиковать со следующего номера еженедельника, когда уже будет сыграно достаточно большое число партий. Те же читатели, кто сразу заведет собственную таблицу, непременно отметят, что встречи представителей одной страны (это прежде всего касается советских шахматистов) состоятся в основном в первой половине соревнования. В самом же первом туре был проведен только один такой поединок. Как и на старте турнира высшей лиги, встретились Б. Гулько с Е. Геллером. И вновь белыми играл младший по возрасту, и снова ему сопутствовал успех.

Б. ГУЛЬКО — Е. ГЕЛЛЕР

Староиндийская защита

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. f3 0—0 6. Cg5 c5 7. d5 a6 8. a4 Ле8 9. Фd2 Фа5 10. Kge2 e6 11. Kg3 ed 12. cd Kbd7 13. Ce2 Фb4 14. a3 b5 15. ab К : b6 16. Cf4 Cf8 17. 0—0 Kfd7 18. Kph1 Лb8 19. Фс2 Ка8 20. С : а6 С : а6 21. Л : а6 Ке5 22. С : е5 de 23. Лb1 c4 24. Kf1 Kb6 25. Ke3 Лес8 28. h3 Фс5 27. Фе2 h5 28. Лd1 Ch6 29. Kc2 Kd7.



30. d6 Л : b2 31. Лd5 Л : c2 32. Ф : c2 Фе3 33. Лd1 Kf6 34. Ke2 Kd7 35. Kc3 Kf6 36. Kd5 К : d5 37. ed Cf4 38. d7 Лd8 39. Л : g6+ Kpf8 40. Лf6 Л : d7 41. Фh7. Здесь черные записали ход, а затем сдались, не дожидаясь доигрывания.

Т. Петросян и М. Таль сыграли в тот же день партии, весьма характерные для их стилей. Москвич тонко и хладнокровно переиграл аргентинского шахматиста, как бы подчеркивая серьезность своих намерений и демонстрируя всем отменную спортивную форму.

Р. САНГИНЕТТИ — Т. ПЕТРОСЯН

Защита Уфимцева

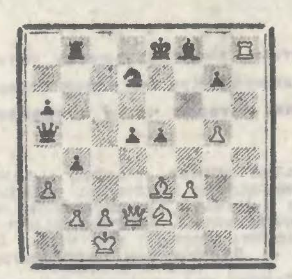
1. Kf3 d6 2. d4 Cg4 3. e4 e6 4. c3 c6 5. Ce2 Kd7 6. Kbd2 Фс7 7. 0—0 Kgf6 8. Kg5 С : e2 9. Ф : e2 h6 10. Kgf3 e5 11. b3 Ce7 12. Ca3 0—0 13. de К : e5 14. К : e5 de 15. С : e7 Ф : e7 16. a4 Лfd8 17. Kc4 Лd7 18. Лfd1 Лad8 19. Л : d7 Л : d7 20. b4 Фе6 21. a5 Ke8 22. Ke3 Kc7 23. Лd1 Kb5 24. Л : d7 Ф : d7 25. c4 Kc3 26. Фh5 Фd3 27. h3 Фb1+ 28. Kph2 Ф : e4 29. Kg4 Ka2 30. b5 cb 31. cb Kc3 32. Фh4 Фf4+ 33. Kpg1 f6 34. Фh5 Kpf8 35. Ke3 Фg5 36. Ф : g5 hg 37. a6 b6. Белые сдались.

А вот М. Талю не удалось добиться большего, чем вечный шах.

М. ТАЛЬ — И. ЧОМ

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. К : d4 Kf6 5. Kc3 Kc6 6. Cg5 e6 7. Фd2 a6 8. 0—0—0 h6 9. Ce3 Cd7 10. f3 b5 11. g4 Фс7 12. h4 К : d4 13. С : d4 b4 14. Ke2 e5 15. Ce3 Ce6 16. Ch3 Фа5 17. a3 Лb8 18. g5 hg 19. С : e6 fe 20. hg Л : h1 21. Л : h1 Kd7 22. Лh8 d5 23. ed ed.



24. a4 Лc8 25. b3 d4 26. К : d4 ed 27. С : d4 Фf5 28. С : g7 Kpf7 29. С : f8 К : f8 30. Лh6 Kg6 31. Лh7+ Kpg8 32. Лd7 Лc5 33. Лd8+ Kf8 34. f4 a5 35. Kpb1 Kpf7 36. Фе2 Kpg7 37. Фh2 Kpg8 38. Фd2 Kpf7 39. Фе2 Kpg7 40. Фh2 Kpg8. Ничья.

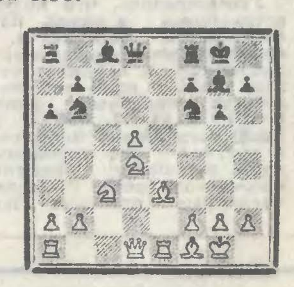
Четыре важные партии первого тура были отложены. Специалисты в один голос дали четыре прогноза, из которых при доигрывании оправдались лишь два: Б. Ларсен победил И. Диаса, а Р. Хюбнер — А. Матановича. Многие считали, что Я. Смейкалу не избежать поражения от Р. Бирна, но чехословацкий гроссмейстер все-таки сделал ничью. Вошедшая в поговорку эндшпильная техника В. Смыслова не подвела экс-чемпиона мира и на сей раз. При доигрывании он выиграл у К. Рогоффа окончание, сильно смахивавшее на ничейное: две легкие фигуры против ладьи (и по четыре пешки на одном фланге).

...Постепенно среднеевропейская жара спала — ртуть в термометре спустилась ниже тридцатиградусной отметки, и участники турнира теперь должны признать, что играют они в лучших климатических условиях, нежели филиппинские. В зале «Конгресс-хауза» тоже установилась нормальная температура. Кстати, турнирное помещение расположено невдалеке от «Элиты» — главного отеля Биля (города, где проживает примерно 60 тысяч человек). Это очень удобно для участников. Непривычны для глаза разве что сам вид турнирного зала и метод демонстрации играющихся партий. Сцена как бы взята в тиски подступающими к ней рядами кресел для зрителей. Несколько таких рядов амфитеатром нависают и с той стороны, где все привыкли видеть демонстрационные доски. Партии же демонстрируются «на флангах» при помощи специальных проекционных аппаратов. Это — свидетельство очевидцев. А вот публикуемая сегодня табличка, сделанная «по футбольному образцу», свидетельствует, что число ничьих начало брать верх над цифрой результативных партий. Впрочем, ничьи бывают разными.

Е. ГЕЛЛЕР — М. ТАЛЬ

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. К : d4 a6 5. Cd3 g6 6. 0—0 Cg7 7. Ce3 Kf6 8. c4 d6 9. Kc3 0—0 10. Ле1 Kbd7 11. Cf1 d5 12. ed ed 13. cd Kb6.



14. Ке6! fe 15. de Кbd5 16. е7 К : е7 17. Фf3 Крh8 18. Лad1 Cd7 19. Cb6 Фе8 20. Фа3 Кfg8 21. Кd5 Cg4 22. Кс7 Фс6 23. Лd6 Фс2 24. К : а8 Л : а8 25. Cd4 Кf5. Ничья.

К сожалению, на следующий день Е. Геллера, который стремился во что бы то ни было к победе, постигла неудача...

Вот что передал нам по телефону из Биля секундант М. Таля рижский мастер В. Кириллов:

— Неудачный старт Геллера, одного из фаворитов, явился пока главной сенсацией турнира. Впрочем, справедливости ради отметим, что результат этот никак не соответствует показанной гроссмейстером игре. Во всех партиях, не избегая борьбы, он добивался многообещающих позиций, охотно шел на материальные жертвы. Гулько и Портишу он пожертвовал качество, а Талю — целую фигуру. Последнюю партию комментаторы и зрители единодушно признали пока самой интересной. Недаром именно ее чаще всего разыгрывают зрители на огромных шахматах, установленных в фойе «Конгресс-хауза». Если ничью в этой партии следует признать удачей Таля, то финал поединка со Смысловым стал для него драмой. Переиграв москвича и добившись значительного перевеса, Таль в цейтноте соперника одну за другой допустил две грубейшие ошибки, потерял ладью и на 38-м ходу сдался. «На меня напало какое-то ослепление, — объяснял он свой непостижимый промах. — После неожиданного 36-го хода Смыслова я решил, что проиграл партию». На самом же деле в этот момент позиция белых была все еще выигранной...

Удачно стартовал дебютант межзонального турнира Борис Гулько, который в партиях с сильнейшим триумвиратом — Геллером, Смысловым и Петросяном — сумел набрать два очка. Гулько демонстрирует надежную содержательную игру, и недаром один из репортажей в местной газете вышел под заголовком «Внимание: Гулько!». Сыграно только три тура, и еще рано делать далеко идущие выводы. Но уже теперь можно отметить хорошую спортивную форму Ларсена, Портиша, Петросяна, Смейкала. Определились и явные аутсайдеры. Это — Диас и Ломбард, не имеющие пока ни одного очка.

ПОСЛЕ ТРЕХ ТУРОВ

	В	Н	П	О
Б. ЛАРСЕН	2	1	0	2½
Л. ПОРТИШ	2	1	0	2½
В. СМЫСЛОВ	2	1	0	2½
Б. ГУЛЬКО	1	2	0	2
В. ЛИБЕРЗОН	1	2	0	2
Т. ПЕТРОСЯН	1	2	0	2
Я. СМЕЙКАЛ	1	2	0	2
Р. ХЮБНЕР	1	2	0	2
О. КАСТРО	1	1	0	1½
Р. БИРН	0	3	0	1½
А. МАТАНОВИЧ	1	1	1	1½
Г. СОСОННО	0	3	0	1½
И. ЧОМ	1	1	1	1½
У. АНДЕРСОН	0	2	0	1
К. РОГОФФ	0	2	1	1
М. ТАЛЬ	0	2	1	1
Е. ГЕЛЛЕР	0	2	1	1
Р. САНГИНЕТТИ	0	1	2	½
И. ДИАС	0	0	3	0
А. ЛОМБАРД	0	0	3	0





Е. Геллер (справа) и Р. Бирн. Ветераны пока держатся в тени, но эти волевые гроссмейстеры еще не сказали своего последнего слова в межзональном турнире.

ВОКРУГ МЕЖЗОНАЛЬНЫХ...

В тот же день, когда чемпион мира **Анатолий КАРПОВ** прибыл в Манилу, корреспонденты организовали пресс-конференцию, где задали ему ряд вопросов. Отвечая на один из них, Анатолий Карпов высказал мнение, что в следующем цикле розыгрыша первенства мира по шахматам претендентом номер один, возможно, будет кто-то из участников межзонального турнира, который только что завершился на Филиппинах.

Чемпион мира отказался назвать трех самых выдающихся шахматистов всех времен, подчеркнув, что высоко ценит всех чемпионов мира, внесших свой вклад в развитие шахматного искусства. «Кроме того, — добавил он, — существовали и другие великие шахматисты, которые хоть и не были чемпионами, но сделали многое для развития древней и увлекательной игры».

Отдельный вопрос был задан относительно экс-чемпиона мира Михаила Таля. Отвечая на него, Карпов отметил огромное значение творчества Таля. «Он заставил шахматистов овладеть искусством защиты, поскольку беспрерывно атаковал. Однако, — подчеркнул Карпов, — хотя такой агрессивный стиль и помог ему стать чемпионом мира, этого оказалось мало для того, чтобы удержать титул».

Отвечая на довольно щекотливый вопрос, как долго он сам собирается удерживать титул, Карпов сказал: «Постараюсь сохранить за собой звание чемпиона мира как можно дольше — пока не надоест».

На вопрос о том, кого из уже известных претендентов он считает наиболее опасным, чемпион мира ответил, что думать об этом преждевременно и оценивать силу соперников он начнет к концу отборочного цикла.

* * *

По просьбе спортивной редакции ТАСС свое мнение об итогах межзонального шахматного турнира в Маниле высказал чехословацкий гроссмейстер **Властимил ГОРТ**.

— Как и ожидалось, турнир оказался очень напряженным. Известно, что никто из участников не избежал поражения. Большой прогресс заметен в игре бразильца Мекинга. Он стал менее импульсивным, более сдержанным. Несмотря на молодость, он выглядит вполне зрелым шахматистом. Хорошее впечатление производит также Цешковский — очень упорный игрок активного стиля. Его выступление явилось сюрпризом

(Окончание на 9-й стр.)









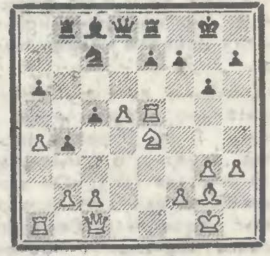
Три претендента на мировое первенство: Энрике Мекинг, Властимил Горт, Лев Полугаевский.

Телефото АП — ТАСС.

Л. ЛЮБОЕВИЧ — З. РИБЛИ

Индийская защита

1. g3 g6 2. Cg2 Cg7 3. d4 c5 4. d5 d6 5. Kf3 Kf6 6. 0—0 0—0 7. Kc3 Ka6 8. h3 Kc7 9. a4 Лb8 10. e4 a6 11. Лe1 Kd7 12. Cf4 b5 13. Фc1 Лe8 14. e5 K : e5 15. K : e5 de 16. C : e5 C : e5 17. Л : e5 b4 18. Ke4. Косвенно защищая пешку d5: если 18. . . K : d5?, то 19. Л : d5 Ф : d5 20. K : f6+ и 21. C : d5.



18... f6! 19. Фh6. Заблудившаяся в центре доски ладья пока неприкосновенна — на 19... fe? решает 20. Kg5. Но черные не обязаны спешить.

19... Лf8! 20. Лe1 Лf7. А теперь все готово для «сбора урожая».

21. Л : e7 Л : e7 22. d6 Л : e4. Самое простое. Возвращая качество, Рибли довольствуется лишней фигурой.

23. C : e4 Ke6! Лишает белых последних иллюзий. После 23... Ф : d6 Любоевич еще мог «замутить воду», сыграв 24. C : g6.

24. C : g6. И все-таки белые жертвуют. Правда, сейчас это уже ничего не обещает.

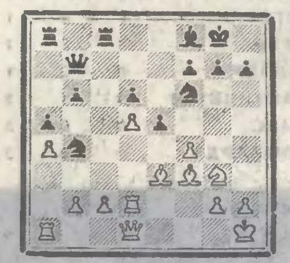
24... hg 25. Ф : g6+ Kg7 26. Лe7 Фf8 27. Фe4 Ce6. Черные так богаты, что могут позволить себе переход в эндшпиль с лишней ладьей.

28. Л : e6 K : e6 29. Ф : e6+ Фf7 30. Фf5 Лd8 31. Ф : c5 Фe6 32. Ф : b4 Л : d6 33. Kph2 Лd1 34. a5 Фd5. Белые сдались.

Э. МЕКИНГ — Б. СПАССКИЙ

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K : d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Ce2 Ce7 7. 0—0 0—0 8. f4 Kc6 9. Ce3 e5 10. Kb3 a5 11. a4 Kb4 12. Kph1 Cd7 13. Cf3 Фc7 14. Лf2 Лfc8 15. Лd2 b6 16. Kc1 Cc6 17. K1e2 Фb7 18. Kg3 Cf8 19. Kd5? C : d5 20. ed.



20... e4! 21. K : e4 K : e4 22. C : e4 Фe7. Пешка e4 была «отравленной», и, приобретя ее, Мекинг теперь теряет фигуру: один из его незащищенных слонов на линии e неминуемо гибнет.

23. Фf3 Лe8 24. Лd4. Казалось, белым удалось обеспечить достаточную защиту, но Спасский наносит еще один удар.

24... f5. Как говорится, ставит точку над «i». Дальнейшее относительно просто.

25. C : f5 Ф : e3 26. Ce6+. Может быть, бразилец надеялся на силу этого промежуточного шаха... Однако черные рассчитали вариант до конца.

26... Л : e6 27. de Ф : f3! После 27... Ф : d4 28. Ф : a8 белые, имея ладью и пару пешек за две фигуры, стояли бы превосходно.

28. gf K : c2. Эту «вилку» черные обязаны были предусмотреть, начиная комбинацию ходом 20... e4.

29. Лad1 K : d4 30. Л : d4 Лc8 31. b4 g6 32. Лd5 ab 33. Лb5 Лc6 34. Л : b4 d5 35. Лb5 d4 36. Лd5 Лd6. Белые сдались.

Манила, 1976 г.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	О	М
1. Э. **МЕКИНГ** Бразилия	●	½	½	1	½	½	½	½	1	½	½	0	1	1	1	½	½	1	1	1	13	1
2. В. **ГОРТ** Чехословакия	½	●	1	0	0	½	½	½	0	1	1	½	½	½	1	1	1	1	1	1	12½	2—3
3. Л. **ПОЛУГАЕВСКИЙ** СССР	½	0	●	½	½	½	1	½	½	1	½	½	½	1	½	1	1	½	1	1	12½	2—3
4. В. **ЦЕШКОВСКИЙ** СССР	0	1	½	●	½	½	½	0	1	½	0	½	½	1	1	1	1	½	1	1	12	4
5. Л. **ЛЮБОЕВИЧ** Югославия	½	1	½	½	●	0	1	0	0	0	1	½	½	1	1	1	½	1	½	1	11½	5—6
6. З. **РИБЛИ** Венгрия	½	½	½	½	1	●	½	1	1	½	1	0	0	+	½	0	½	½	1	1	11½	5—6
7. Ю. **БАЛАШОВ** СССР	½	½	0	½	0	½	●	½	0	½	½	1	½	1	½	½	1	1	1	½	10½	7—9
8. Л. **КАВАЛЕК** США	½	½	½	1	1	0	½	●	½	½	0	1	1	½	0	0	½	½	1	1	10½	7—9
9. О. **ПАННО** Аргентина	0	1	½	0	1	0	1	½	●	0	½	1	½	0	½	½	1	1	½	1	10½	7—9
10. Ф. **ГЕОРГИУ** Румыния	½	0	0	½	1	½	½	½	1	●	½	½	1	½	½	½	0	½	1	½	10	10—13
11. С. **МАРИОТТИ** Италия	½	0	½	1	0	0	½	1	½	½	●	½	0	1	½	½	1	1	1	0	10	10—13
12. Б. **СПАССКИЙ** СССР	1	½	½	½	½	1	0	0	0	½	½	●	1	½	½	½	½	½	½	1	10	10—13
13. В. **УЛЬМАН** ГДР	0	½	½	½	½	1	½	0	½	0	1	0	●	1	½	1	1	½	0	1	10	10—13
14. М. **КИНТЕРОС** Аргентина	0	½	0	0	0	—	0	½	1	½	0	½	0	●	1	1	1	1	1	1	9	14
15. У. **БРАУН** США	0	0	½	0	0	½	½	1	½	½	½	½	½	0	●	1	1	½	0	1	8½	15
16. Э. **ТОРРЕ** Филиппины	½	0	0	0	0	1	½	1	½	½	½	½	0	0	0	●	0	1	1	0	7	16
17. П. **БАЙАСАС** Канада	½	0	0	0	½	½	0	½	0	1	0	½	0	0	0	1	●	1	½	0	6	17
18. Л. **ПАХМАН** ФРГ	0	0	½	½	0	½	0	½	0	½	0	½	½	0	½	0	0	●	½	½	5	18—20
19. Л. **ТАН** Сингапур	0	0	0	0	½	0	0	0	½	0	0	½	1	0	1	0	½	½	●	½	5	18—20
20. Х. **ХАРАНДИ** Иран	0	0	0	0	0	0	½	0	0	½	1	0	0	0	0	1	1	½	½	●	5	18—20

КОРОТКИЙ КОММЕНТАРИЙ

Итак, первый из двух межзональных турниров 1976 года — уже достояние шахматной истории. Тремя претендентами на мировое первенство стали те, кто в течение всего соревнования (хотя демонстрировали разную турнирную тактику) больше других имели основания рассчитывать на конечный успех. Пожалуй, еще лишь В. Цешковский составил им реальную конкуренцию, но в самом конце сказалось-таки напряжение длительной гонки, и омский гроссмейстер не смог черными получить позицию, пригодную для игры на победу против относительно слабого соперника. Пришлось довольствоваться только ничьей... В этой связи показательно хладнокровие, с каким зафиксировали быстрый мир в своих заключительных партиях В. Горт и Л. Полугаевский (Э. Мекинг, делая ничью, обеспечивал себе по крайней мере дележ первого места). Помог, конечно, опыт — эти гроссмейстеры давно знают, что такое последний тур подобных состязаний.

Любопытно, что остальные участники по существу уже тура за три-четыре до финиша — если не еще раньше — отказались от всяких претензий на места в первой тройке. Исключение составил разве что Л. Любоевич. Но слишком поздно он взялся за дело. Второй цикл подряд талантливейший югославский гроссмейстер остается за бортом претендентских матчей. Неужто Л. Любоевич пополнит собой список «великих неудачников», которые играли очень успешно во всех турнирах, кроме тех, что входили в орбиту мирового первенства?!

Как уже принято говорить, творческие итоги закончившегося соревнования еще ждут своего анализа. И прежде всего со стороны самих участников турнира, их секундантов, очевидцев... Спортивные — налицо. Кстати, указанные в таблицах изменения коэффициентов Эло для иностранных участников надо понимать не совсем «дословно», ибо еще раньше произошла определенная коррекция их рейтингов и по другим соревнованиям. И все-таки эти цифры дают определенную пищу для размышлений...

ВОКРУГ МЕЖЗОНАЛЬНЫХ...

(Окончание. Начало на 7-й стр.)

турнира, и советских шахматистов можно с этим поздравить. Что касается Полугаевского, то хотя он и оказался в числе победителей, думаю, что рациональный стиль, который он проявил в Маниле, не принесет ему успеха в матчах претендентов.

Далее Горт отметил, что географически место соревнования было выбрано неудачно.

— Именно климат, — сказал он, — был виной тому, что у всех участников хорошая игра чередовалась с кризисами. Даже Мекинг в конце турнира играл хуже, нервничал. Однако, несомненно, он будет одним из самых неприятных соперников в отборочных матчах.

Выступление Любоевича не считаю провалом. На финише югославский шахматист играл, пожалуй, лучше всех, но «опоздал на поезд». Интересно играл и Балашов. Я всегда люблю смотреть его партии. Однако любовь к авантюре часто завлекает его на дорогу, где очков не найдешь. Что касается неудачи Спасского, то она объясняется тем, что он давно не играл в серьезных турнирах, а для шахматистов практика это то же самое, что игра для скрипача. А в провале Брауна, конечно, виновата его нервная система...

Начавшийся в Швейцарии турнир не будет сильно отличаться от манильского турнира. Не стану утверждать, сильнее он или слабее, однако борьба в нем будет вестись иначе — в основном, позиционно: больше ничьих, и даже число ходов значительно уменьшится. Вероятно, в Биле среди призеров окажутся два советских шахматиста. И лично я все еще надеюсь на возрождение прежнего Таля.

Система шахматных соревнований нуждается, на мой взгляд, в изменениях. В других видах спорта участник, допустивший нарушение, немедленно карается. А в шахматах нарушивший спортивную этику никак не наказывается... Необходимо ввести строгие правила, регламентирующие игру в цейтноте, а также пересмотреть систему отбора и присвоения титулов. Уж очень эта система стала похожа на «массовое производство». Нелепо, что разница в рейтинге гроссмейстеров иногда достигает 200 очков... ФИДЕ считает, что такая политика помогает популяризации шахмат, на самом же деле это может привести к падению их авторитета...

— Кстати, — добавил гроссмейстер, — можно лишь сожалеть, что достижения электроники не коснулись шахмат и пришлось пользоваться часами такой загадочной конструкции, при которой момент падения флажка было невозможно предугадать...

В заключение В. Горт поделился своими соображениями о сравнительной силе участников межзональных турниров и... выдающихся мастеров прошлого:

— Считаю, что современным шахматистам полезно возвращаться к классике. Я имею в виду творчество Алехина, Ласкера, Капабланки. У меня есть издания московских международных турниров довоенного времени. Должен отметить, что уровень их высок. И хотя заметен прогресс в развитии шахматной теории, в разработке типовых позиций, а «средний» состав участников стал сильнее, но если судить о «верхушке», то сильнейшие шахматисты того времени были не слабее.

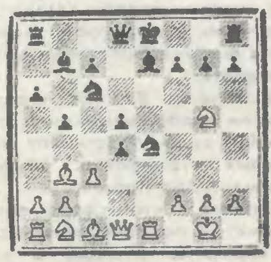
ДВИЖЕНИЕ ПО ТУРАМ

		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	Изменение к-та Эло по результатам т-ра
1. **Э. МЕКИНГ** Бразилия	2620	½	1½	2½	3	4	4½	5½	6½	7	8	8½	9½	10½	11	11½	12	12	12½	13	+15
2. **В. ГОРТ** Чехословакия	2600	1	2	3	3	3½	4½	5½	6½	7	8	8½	8½	9½	10	11	11	11½	12	12½	+15
3. **Л. ПОЛУГАЕВСКИЙ** СССР	2635 (26)	½	1	2	3	4	4½	4½	5	5½	6½	7	8	8½	9	10	10½	11½	12	12½	+5
4. **В. ЦЕШКОВСКИЙ** СССР	2550 (89)	½	1	1½	2½	3	4	4½	5	6	6	6	7	8	9	10	10½	10½	11½	12	+15
5. **Л. ЛЮБОЕВИЧ** Югославия	2620	½	1½	2	2	3	4	5	5	5	6	6½	7	8	8	8½	9½	10½	11	11½	0
6. **З. РИБЛИ** Венгрия	2575	½	½	1	2	2½	2½	3	3	4	5	6	7	7½	8	9	10	10½	11	11½	+5
7. **Ю. БАЛАШОВ** СССР	2545 (62)	1	1	1½	2½	3	3½	4	4½	4½	5	6	6	7	8	8½	9	9½	10	10½	+5
8. **Л. КАВАЛЕК** США	2540	1	1½	2	2½	3	3	4	4½	5½	6	7	7	7	7	8	8½	9½	10	10½	+10
9. **О. ПАННО** Аргентина	2520	0	0	0	1	1½	2	3	4	5	6	6	6½	7	8	8	8½	9½	10	10½	+15
10. **Ф. ГЕОРГИУ** Румыния	2540	½	1½	2	2½	2½	3½	4	4½	5	5	5½	6½	6½	7½	8	8½	9	9½	10	+5
11. **С. МАРИОТТИ** Италия	2470	½	½	1	1	2	2	2½	3	3	3½	4½	4½	5	6	7	7½	8½	9½	10	+25
12. **Б. СПАССКИЙ** СССР	2630 (28)	1	1½	2	2	2½	3½	4	4½	5½	5½	5½	6	6½	7	7½	8	9	9½	10	—20
13. **В. УЛЬМАН** ГДР	2555	0	1	2	3	4	4½	4½	5	5½	5½	6½	6½	6½	7	7½	8	9	9½	10	0
14. **М. КИНТЕРОС** Аргентина	2540	1	1½	2½	2½	3½	3½	4	4	4½	5½	5½	6½	6½	6½	7	7	8	8	9	0
15. **У. БРАУН** США	2585	½	1½	2	3	3½	4½	5	5½	5½	5½	6	6	6	6	6½	7½	7½	8	8½	—20
16. **Э. ТОРРЕ** Филиппины	2505	0	0	0	0	0	½	1	2	2	2½	2½	3	4	5	5	6	6	6½	7	—15
17. **П. БАЙАСАС** Канада	2460	0	½	1	2	2	2	2	2½	3½	3½	4	4	5	5½	5½	5½	5½	5½	6	+15
18. **Л. ПАХМАН** ФРГ	2520	½	1	1	1½	1½	1½	2	2½	2½	2½	2½	3	3½	3½	3½	4	4	4½	5	—40
19. **Л. ТАН** Сингапур	2365	0	½	½	½	½	½	½	½	1½	2½	3	3½	3½	4	4	4	4	4½	5	0
20. **Х. ХАРАНДИ** Иран	2380	½	½	½	½	½	1½	1½	2	2	2	3	4	4	4	4	4½	4½	5	5	—5



Э. МЕКИНГ — Х. ХАРАНДИ
Испанская партия

1. e4 e5 2. Кf3 Кc6 3. Сb5 a6 4. Сa4 Кf6 5. 0—0 b5 6. Сb3 Сb7 7. c3 К : e4 8. d4 ed 9. Лe1 d5 10. Кg5 Сe7.



11. Л : e4 de 12. К : f7 Фd7 13. К : h8 0—0—0 14. Кf7 Лf8 15. cd К : d4 16. Кe5 Фd6 17. Кg4 h5 18. Кe3 Фf4 19. Фf1 Фh4 20. Сd1 Сd6 21. g3 Фf6 22. С : h5 Крb8 23. Кd2 Лh8 24. Сd1 Кf3+ 25. К : f3 ef 26. Сc2 Сc8 27. Сe4 Фh6 28. h4 Фf6 29. Фd1 С : g3 30. fg f2+ 31. Крg2 Лe8 32. Сf3 Лf8 33. Фd5. **Черные сдались.**

Ф. ГЕОРГИУ — О. ПАННО
Защита Филидора

1. e4 e5 2. Кf3 d6 3. d4 Кf6 4. Кc3 Кbd7 5. Сc4 Сe7 6. 0—0 0—0 7. a4 c6 8. Фe2 ed 9. К : d4 Лe8 10. Сa2 Сf8 11. Фf3 Кe5 12. Фd1 Кfd7 13. f4 Кg6 14. Кf3 Сe7 15. Крh1 Фc7 16. Сe3 b6 17. Фe2 Сf6 18. Кg5 Кh8 19. Фh5 Кf8 20. e5 С : g5 21. Ф : g5 Фe7 22. Ф : e7 Л : e7 23. Кe4 de.

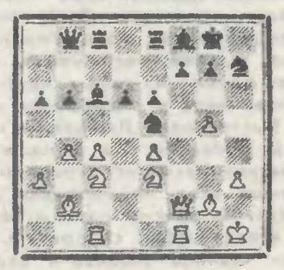
24. f5 Лd7 25. Лf3 Лd5 26. Лg3 Кd7 27. Сh6 g6 28. С : d5 cd 29. Кd6 f6 30. Лc3 Кf7 31. Л : c8+ Л : c8 32. К : c8 К : h6 33. fg hg 34. Кe7+ Крf7 35. К : d5 Кf5 36. a5 b5 37. a6 Кd4 38. Лa5 Кb8 39. Кb4 e4 40. c3 Кdc6 41. К : c6 К : c6 42. Л : b5. **Черные сдались.**

Х. ХАРАНДИ — В. ГОРТ
Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Кf3 e6 3. d4 cd 4. К : d4 Кf6 5. Кc3 d6 6. Сe2 Сe7 7. 0—0 Кc6 8. Сe3 0—0 9. f4 a6 10. Фe1 К : d4 11. С : d4 b5 12. a3 Сb7 13. Сf3 Лc8 14. Лd1 Фc7 15. Крh1 e5 16. Сe3 Крh8 17. Лd2 Фb8 18. fe de 19. Кd5 С : d5 20. ed Кe8 21. Сh5 Кd6 22. Лdf2 f5 23. Сd4 ed 24. Ф : e7 Фb6 25. Лf3 Фd8 26. Фe6 Л : c2 27. g4 d3 28. gf Фg5 29. Л3f2 Л : f2 30. Л : f2 К : f5 31. Сf3 Кd4 32. Фd6 Фf6 33. Ф : f6 Л : f6 34. Крg2 Крg8 35. Сe4 Л : f2+ 36. Кр : f2 d2. **Белые сдались.**

В. УЛЬМАН — З. РИБЛИ
Английское начало

1. c4 c5 2. Кf3 Кf6 3. Кc3 e6 4. g3 b6 5. Сg2 Сb7 6. d4 cd 7. Ф : d4 d6 8. 0—0 Сe7 9. e4 0—0 10. Фe3 a6 11. Кd4 Фc7 12. b3 Кbd7 13. Сb2 Лfe8 14. Лac1 Лac8 15. h3 Фb8 16. g4 h6 17. f4 Сf8 18. Крh1 Сa8 19. Лce1 Лc5 20. Фe2 Кh7 21. Лc1 Кdf6 22. Кc2 Лcc8 23. a3 Кd7 24. Кe3 Кhf6 25. b4 Сc6 26. g5 hg 72. fg Кh7 28. Фf2 Кe5.



29. Кg4 К : g5 30. К : e5 de 31. h4 Кh7 32. Ф : f7+ Крh8 33. Кe2 Сe7 34. Кf4 Кf6 35. Кg6+ Крh7 36. К : e7 Л : e7 37. Ф : e7 К : e4 38. Лf7 Лg8 39. Фc7 Фe8 40. С : e5. **Черные сдались.**

Э. ТОРРЕ — В. УЛЬМАН
Французская защита

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кd2 c5 4. Кgf3 Кc6 5. ed ed 6. Сb5 Сd6 7. dc С : c5 8. 0—0 Кe7 9. Кb3 Сd6 10. Сg5 0—0 11. Лe1 Сg4 12. h3 Сh5 13. С : c6 bc 14. Кbd4 Лc8 15. c4 h6 16. Сh4 Фc7 17. С : e7 С : e7 18. cd cd 19. Кf5 Сf6 20. Ф : d5 Фc5 21. Лad1 Ф : d5 22. Л : d5 С : f3 23. gf Лc2 24. Лa5 Л : b2 25. Л : a7 Лd8 26. a4 Лdd2 27. Лf1 Лa2 28. Крg2 Крh7 29. Крg3 h5 30. Крf4 Лd5 31. h4 Лe2 32. Кe3 Лd4+ 33. Крf5 С : h4 34. Л : f7 С : f2 35. Кg2 Сg3. **Белые сдались.**

В. ГОРТ — С. МАРИОТТИ
Слаавянская защита

1. Кf3 Кf6 2. d4 d5 3. c4 c6 4. Кc3 e6 5. e3 Кbd7 6. Сd3 Сd6 7. e4 de 8. К : e4 К : e4 9. С : e4 Сb4+ 10. Сd2 С : d2+ 11. Ф : d2 0—0 12. 0—0 Кf6 13. Лfe1 Фc7 14. c5 Лd8 15. Лac1 К : e4 16. Л : e4 f6 17. Фc3 b6 18. Кd2 bc 19. Ф : c5 Лb8 20. Кb3 Лb6 21. Фc3 Лd5 22. h3 h6 23. Кa5 Сd7 24. b4 Л : b4 25. Ф : b4 Ф : a5 26. Ф : a5 Л : a5 27. Лe2 Лa4 28. Лd2 h5 29. h4 Сe8 30. f3 Крh7 31. Лc3 Крg6 32. Крf2 Крf5 33. a3 Крg6 34. Крe3 Крh6 35. Лb2 e5 36. de fe 37. Лb4 Лa5 38. Лbc4 Крh7 39. Лc5 Лa4 40. Л : e5 Сf7 41. g3 Крg8 (записанный ход). **Черные сдались.**

Л. ПОЛУГАЕВСКИЙ — Л. ТАН
Славянская защита

1. Кf3 d5 2. c4 c6 3. d4 Кf6 4 Кc3 dc 5. a4 Сf5 6. e3 e6 7. С : c4 Сb4 9. 0—0 0—0 9. Фe2 Кbd7 10. e4 Сg6 11. Сd3 Сh5 12. e5 Кd5 13. К : d5 cd 14. Фe3 Сe7 15. Сd2 Сg6 16. Лfc1 Кb8 17. С : g6 fg 18. b4 a6 19. Лab1 Фd7 20. Фc3 Кc6 21. b5 ab 22 ab Кd8 23. Фc7 Ф : c7 24. Л : c7 Лe8 25. Лbc1 h6 26. h3 Сf8 27. Лc8 Кf7 28. Л : e8 Л : e8 29. Лc7 Лb8 30. Кh4 g5 31. Кg6 Кh8 32. К : f8 Кр : f8 33. Сb4+ Крg8 34. Сd6 Кg6 35. Лd7 Лc8 36. Л : b7 Лc1+ 37. Крh2 Лb1 38. b6 Кf4 39. Сc5 Кd3 40. Лd7 К : f2 41. b7. **Черные сдались.**

О. ПАННО — Э. МЕКИНГ
Каталонское начало

1. Кf3 Кf6 2. c4 g6 3. g3 Сg7 4. Сg2 0—0 5. d4 d5 6. 0—0 dc 7. Кa3 Кc6 8. К : c4 Сe6 9. b3 Сd5 10. Сb2 a5 11. e3 a4 12. Фe2 Кe4 13. Лfc1 f5 14. Кe1 Кf6 15. f3 Сf7 16. Кd3 Кd5 17. Крh1 Кb6 18. Кc5 К : c4 19. bc b6 20. f4 bc 21. С : c6 Лb8 22. Лd1 Фc8 23. Лab1 Фa6 24. Сb5 Фa8+ 25. d5 С : b2 26. Л : b2 e6 27. Сc6 Фa6 28. Лb5 ed 29. cd Лb6 30. Лb2 Ф : e2 31. Л : e2 Лd8 32. С : a4 Л : d5 33. Л : d5 С : d5+ 34. Крg1 Лa6 35. Сd1 Л : a2 36. Л : a2 С : a2 37. Крf2 c4 38. Крe2 Сb3 39. Крd2 С : d1 40. Кр : d1 Крf7 41. Крd2 Крe6 42. Крc3 Крd5 43. Крb4 Крe4. **Белые сдались.**

О. ПАННО — М. КИНТЕРОС
Индийская защита

1. Кf3 Кf6 2. g3 d6 3. d4 g6 4. Сg2 Сg7 5. 0—0 0—0 6. Лe1 Кc6 7. e4 e5 8. c3Сg4 9. h3 С : f3 10. С : f3 ed 11. cd Кd7 12. d5 Кd4 13. Сg2 c5 14. dc bc 15. Кc3 Лb8 16. Лb1 Кe5 17. f4 Кc4 18. Фd3 Фb6 19. Крh1 Фb4 20. Лd1 Лfe8 21. Сf1 Кb6 22. Сe3 c5 23. Сf2 f5 24. Сe1 c4 25. Фd2 fe 26. К : e4 Ф : d2 27. К : d2 d5 28. Сg2 Кc2 29. Сf2 Кe3 30. С : e3 Л : e3 31. Кf3 Лd8 32. Крg1 d4 33. Крf2 Лe7 34. Сf1 Лc7 35. Лbc1 Лcc8 36. b3 c3 37. Сa6 Лc7 38. a3 Сf6 39. Сd3 Крg7 40. Лc2 Кd5 41. Лe2 Кe3 (записанный ход). **Белые сдались.**

У. БРАУН — Э. ТОРРЕ
Староиндийская защита

1. d4 Кf6 2. c4 c5 3. d5 g6 4. Кc3 Сg7 5. e4 d6 6. Кf3 0—0 7. Сe2 e6 8. 0—0 Лe8 9. Кd2 ed 10. cd Кa6 11. f3 Кc7 12. a4 b6 13. Крh1 Лb8 14. Кc4 Сa6 15. Сg5 С : c4 16. С : c4 a6 17. Фd3 Фc8 18. Сf4 Сf8 19. Лab1 Кd7 20. b4 b5 21. ab cb 22. Л : b4 a5 23. Лbb1 Кc5 24. Фc2 Кa8 25. Кe2 Кb6 26. Сa2 a4 27. Кd4 Кbd7 28. Кc6 Лb6 29. Лfd1 Фb7 30. Сc4 a3 31. Сc1 Лa8 32. Лa1 Сg7 33. Л : a3 Л : a3 34. С : a3 Фa8 35. Сb4 Кe5 36. Сe3 Кed7 37. Сf1 h5 38. f4 Кf6 39. С : c5 dc 40. Сe2 Фa3 41. e5 (записанный ход). **Черные сдались.**

И ВНОВЬ — НА ФИЛИППИНАХ

Начался небольшой двухкруговой турнир в Маниле. Л. Любоевич с Э. Торре и У. Брауном заключил мир. А. Карпов, сыграв вничью с У. Брауном, отложил партию против Э. Торре в трудном для себя эндшпиле.

СПАРТАКИАДА НА БЕРЕГАХ НЕВЫ

Массовые соревнования провели шахматисты в рамках летней Спартакиады Ленинграда и ленинградских профсоюзов. На старт вышло около трехсот участников. Среди них — гроссмейстеры В. Корчной, М. Тайманов, С. Фурман и более 50 мастеров. Четыре сильнейшие команды (по 20 мужчин и 5 женщин в каждой) составили класс «А» — «Буревестник», «Спартак», «Труд» и СКА; пять команд (по 15 мужчин и 5 женщин) — класс «Б».

ФАВОРИТОМ считался сильный и хорошо организованный коллектив «Буревестника», чемпион прошлой Спартакиады. Он и на этот раз уверенно обогнал конкурентов, убедительно выиграв все три матча, в то время как у остальных команд лишь по одной победе.

Стопроцентного результата в соревнованиях добился только мастер А. Корелов («Буревестник»).

А. КОРЕЛОВ — М. ИВАНОВ

Староиндийская защита

1. d4 Кf6 2. c4 c5 3. d5 e5 4. Кc3 d6 5. e4 Ce7 6. g3 Кbd7 7. Cg2 0—0 8. Кge2 Кh5 9. 0—0 g6 10. Ch6 Кg7 11. Фd2 a6 12. a3 f5 13. f4 Cf6 14. Лae1 b5. Черные избирают модное в подобных системах гамбитное продолжение, но белые его уверенно опровергают.

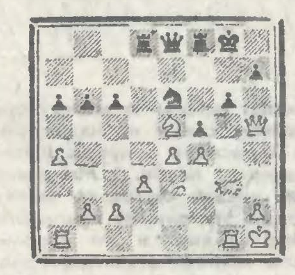
15. cb c4 16. ef gf 17. ba Кc5 18. fe Кb3. Ведет к быстрому поражению (на 18. . . de неприятно было 19. d6!, и если 19. . . Л : a6, то 20. Фd5+ Кce6 21. Ф : c4).

19. ef! За ферзя белые получают более чем достаточную компенсацию. **19. . . К : d2 20. fg Лe8 21. С : d2 Кр : g7 22. Кd1 Л : a6 23. Сc3+ Кpg8 24. Кd4 Л : e1 25. Л : e1 Сd7 26. Кe3 Фg5 27. Кe6 Фg6 28. Лf1 Лa8 29. К : f5** (лавина белых фигур сметает все на своем пути) **29. . . Лe8 30. Кe7+.** Черные сдались.

Микросостязание первых досок еще перед Спартакиадой в шутку назвали «гроссмейстерским турниром с участием В. Воротникова». А после соревнования кое-кому было уже не до шуток: именно мастер показал лучший результат на первой доске, набрав против В. Корчного, М. Тайманова и С. Фурмана 2½ очка из 3. Быть может, в какой-то мере повлиял и непривычный для обладателей высшего звания контроль — 1 час 45 минут на 40 ходов и затем — по 30 минут до конца партии. Однако это отнюдь не умаляет успеха спартаковского мастера.

Во встречах лидеров команд запомнилась такая концовка:

М. ТАЙМАНОВ—С. ФУРМАН



25. К : g6! (точно рассчитанный удар) **25. . . Кg7.** На 25... hg выигрывало 26. Л : g6+ Кg7 27. Лag1 Лd7 28. Л1g3 с решающей угрозой 29. Лh3.

26. Фh6 hg (плохо 26. . . Лd6 27. ef Л : f5 28. Лae1 Лe6 29. Кe7+!) **27. Л : g6 Лf7 28. Лag1 Фd7 29. e5!** На заманчивое 29. ef есть ответ 29. . . Лe8, и если 30. f6, то 30. . . Фd5+ 31. Л6g2 Лe6.

29. . . Лe8 30. e6 Фd5+ 31. Л1g2 Кpf8 32. Фh8+ Кpe7 33. Фh4+. Черные сдались.

Среди шахматисток отличились кандидат в мастера Е. Бажина и перворазрядница Н. Чирейкина — по 2½ очка. На следующей Спартакиаде шахматистов СКА в группе сильнейших заменит победитель соревнований команд класса «Б» — команда «Динамо», выигравшая все встречи.

А. ГЕЛЛЕР, мастер.

Ленинград, 1976	1	2	3	4	О	М
«БУРЕВЕСТНИК»	◆	15	14	15	44	1
«СПАРТАК»	10	◆	12	14½	36½	2
«ТРУД»	11	13	◆	12	36	3
СПОРТКЛУБ АРМИИ	10	10½	13	◆	33½	4

СТУДЕНТ В РОЛИ ЭКЗАМЕНАТОРА

Восемь мастеров и шесть кандидатов в мастера оспаривали первенство Московского совета «Буревестника». Турнир одновременно являлся полуфиналом чемпионата ЦС СДСО.

Несмотря на отсутствие ряда сильнейших шахматистов, в турнире все же удалось установить мастерскую норму, для чего пришлось пригласить двух мастеров из других спортобществ — армейца А. Шведчикова и динамовца С. Соколова. Вне конкурса, но с правом «отбираться» в финальный этап, играл А. Иванов, представитель «Буревестника» Московской области.

Успех сопутствовал старшим по званию, набрав 10½ из 13, первое место занял студент экономического факультета МГУ мастер **А. Иванов.** Напомним, что он выступал вне конкурса, а потому «формальными победителями» стали мастера **А. Кузовкин** и **И. Койфман**, набравшие по 9 очков. Все трое получили право играть в финале первенства ЦС СДСО «Буревестник».

А. ИВАНОВ — Б. ЗЛОТНИК

Французская защита

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кd2 c5 4. ed ed 5. Сb5+ Кc6 6. Фe2+ Сe7 7. dc Кf6 8. Кb3 0—0 9. Кf3 Кe4. После 9. . . Лe8 10. 0—0 С : c5 11. Фd3 Сb6 12. Сg5 у белых, по анализу П. Кереса, небольшое преимущество.

10. Сe3 a5?! Новый ход, после 10. . . Лe8 11. 0—0—0 (11. 0—0 К : c5 12. Фd1 Кe4 13. Кbd4 Фc7=) 11. . . К : c5 12. Сc4 К : b3+ 13. С : b3 Сe6 (Флориан — Катетов, Прага, 1943) шансы равны.

11. 0—0 a4 12. Кbd4 К : d4 13. С : d4 К : c5 14. Лfe1 Кe6 15. a3 К : d4 16. К : d4 Сf6 17. Лad1 Сd7 18. С : d7 Ф : d7 19. c3 Лfe8 20. Фb5. Простыми ходами белые получили преимущество. После размена ферзей пешки d5 и a4 станут особенно уязвимыми.

20. . . Л : e1+ 21. Л : e1 Ф : b5 22. К : b5 Кpf8 23. Лd1 Лd8 24. Кpf1 h5 25. Кpe2 Сe5 26. h4 Сf6 27. g3 Кpe7 28. Лd3! Ладья нацелилась атаковать пешку a4.

28. . . Лd7 29. Лe3+ Кpd8 30. Кpd3 b6 31. Лf3 Лe7 32. Лf4 Лe4 (черные возлагают надежды на атаку ферзевого фланга своим слоном) **33. Л : e4 de+ 34. Кр : e4 Кpd7 35. Кpd5 g5 36. hg С : g5 37. c4 Сc1 38. Кc3 С : b2 39. К : a4 С : a3 40. К : b6+ Кpc7 41. Кa4 Сe7 42. Кc5 h4 43. gh С : h4 44. Кd3 Кpb6 45. Кpd6 Сd8 46. Кpd7 Сc7 47. c5+ Кpb7 48. Кb4 Сh2 49. c6+ Кpb6 50. f4!** Черные сдались. Чистая победа строгого экзаменатора.

Последующие, «непризовые» места заняли: 4—5. **М. Цейтлин** и **м. А. Шведчиков** — по 8½, 6. **м. Б. Злотник** — 7½, 7—8. **м. С. Соколов** и **к/м С. Архипов** — по 6, 9—10. **к/м А. Тетюшкин** и **А. Андреев** — по 5½, 11. **м. С. Краснов** — 5, 12. **к/м С. Кишнев** — 4, 13. **к/м А. Храмцов** — 3½, 14. **к/м И. Корнеев** — 2½.

И. КОЙФМАН, мастер.

ЗА ШАГ ДО ФИНИША

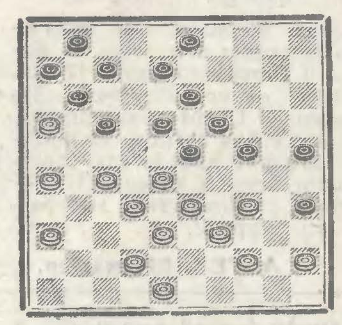
Чемпионат страны по международным шашкам среди юношей проводится в Тирасполе в новом шахматно-шашечном клубе. Молдавские любители шашек частенько заглядывают сюда в эти дни. За ходом борьбы можно следить и по огромной турнирной таблице в центре города.

Интерес соревнование вызывает большой — республиканское радиовещание передает информацию о каждом туре. Такое внимание объяснимо — это главный смотр нашей смены, кому-то из участников предстоит защищать честь страны на юношеском первенстве мира.

Так как же протекает борьба на турнире?

В шестом туре лидер В. Одинцов потерпел первое поражение. Его противник Е. Скляров хорошо провел всю партию и завершил ее красивой комбинацией.

ОДИНЦОВ — СКЛЯРОВ



1. 27—21! 7—12 2. 16 : 7 17—22 3. 28 : 17 23—28 4. 32 : 14 13—19 5. 14 : 23 18 : 49 6. 7 : 18 49 : 16, и черные выиграли.

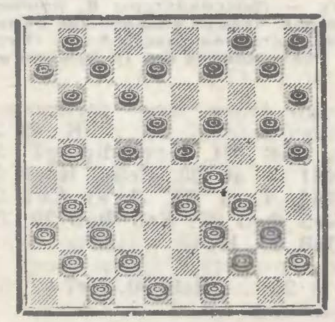
К середине турнира у трех участников — Склярова, Вельтмана, Одинцова — было по $4^1/_2$ очка из 7. Попытался вырваться вперед Скляров, победивший на сей раз В. Волосенкина, однако он оставался единоличным лидером лишь один тур...

Явно не идет игра у победителя первенства профсоюзов среди юношей В. Волосенкина. Казалось, в восьмом туре он сможет несколько поправить свои дела, имея выгоднейшую позицию с чемпионом страны 1975 г. Вельтманом, но... грубая ошибка, и уже в пятый раз Волосенкин признает себя побежденным.

Одессит А. Гойхман в каждой партии стремится к обострениям. Нередко противники попадаются в его тактические ловушки. Вот как, например, протекала его партия с Красноштейном.

ГОЙХМАН — КРАСНОШТЕЙН

1. 33—29 18—22 2. 31—26 13—18 3. 39—33 22—27 4. 32 : 21 16 : 27 5. 44—39 19—23 6. 35—30 20—25 7. 30—24 14—20 8. 50—44 9—13 9. 37—31 17—22 10. 41—37 3—9 11. 46—41 13—19 12. 24 : 13 8 : 19 13. 38—32 27 : 38 14. 43 : 32 2—8 15. 26—21.



15. . . 11—17 16. 32—27 17 : 26 17. 37—32 26 : 46 18. 42—38 46 : 28 19. 49—43 22 : 31 20. 33 : 11 6 : 17 21. 29 : 7 1 : 12 22. 36 : 27, и в дальнейшем белые, используя слабость правого фланга соперника, добились победы.

Еще один пример игры юных.

ПРУСАКОВ — ГОЙХМАН

1. 31—27 17—22 2. 33—28 22 : 33 3. 39 : 28 19—23 4. 28 : 19 14 : 23 5. 44—39 10—14 6. 38—33 14—19 7. 50—44 11—17 8. 42—38 5—10 9. 47—42 10—14 10. 34—29 23 : 34 11. 39 : 30 18—23 12. 43—39 12—18 13. 40—34 7—12 14. 30—25 17—21 15. 49—43 20—24 16. 34—30 23—29 17. 44—40 1—7 (на 17. . . 18—23? — 18. 27—22!) 18. 33—28 18—23 19. 27—22 21—26 20. 37—31 26 : 37 21. 42 : 31 7—11 22. 39—33 12—17 23. 31—27 8—12 24. 41—37 17—21 25. 36—31 13—18 26. 22 : 13 9 : 18 27. 28—22 3—9 28. 22 : 13 9 : 18 29. 46—41 4—9 30. 41—36 9—13 (неточность) 31. 43—39 12—17 32. 48—42 17—22 33. 31—26 22 : 31 34. 26 : 17 11 : 22 35. 36 : 27 22 : 31 36. 37 : 26 15—20! 37. 39—34 6—11 38. 26—21 16 : 27 39. 32 : 21 18—22 40. 21—16 13—18! (если 40. 21—17?, то 22—27 и 41. . . 27—32) 41. 16 : 7 2 : 11 42. 33—28! (следовало играть 42—37 с ничьей) 23 : 43 43. 34 : 12 43—48, с выигрышем.

Юные шашисты совершили уже несколько экскурсий по городу и его окрестностям. Приятные впечатления останутся у ребят от прогулки на теплоходе по Днестру. Интересно, что во время стоянки они успели встретиться в футбольном матче со студентами университета им. Патриса Лумумбы, отдыхающими в этих краях.

Перед заключительным туром лидируют **Вельтман** — $8^1/_2$ очков из 12, **Одинцов** и **Скляров** — по 8 очков. **Андреев**, потерпевший в предпоследний день состязания поражение от Гончара имеет $7^1/_2$ очков.

Победитель турнира будет выявлен во встречах Вельтмана с Вайдманом, Одинцова с Волосенкиным, Склярова с Гойхманом и Андреева с Дыбманом.

А. ДУБОВОЙ,
главный судья.

Тирасполь (по телефону).

БЕЗ ПОРАЖЕНИЙ

Мастер **А. Тихеева** («Труд»), как и в прошлые годы, оказалась вне конкуренции на чемпионате ЛЕНИНГРАДА по русским шашкам. Первую ничью она сделала лишь в седьмом туре со своей главной соперницей — Г. Кругловой («Спартак»). Итак, пройдя турнир без поражений, Тихеева вновь стала чемпионкой города ($10^1/_2$ очков из 12). Она будет выступать в первенстве страны.

Без поражений провела турнир и кандидат в мастера **Г. Круглова**, но она была более миролюбива: в пяти партиях Галина довольствовалась ничьими и в результате отстала от чемпионки на очко. Кандидат в мастера **М. Михайлова** неудачно финишировала: два поражения подряд от спартаковок О. Мошкиной и Т. Соколовской отодвинули ее на третье место — 8 очков. Четвертое с $7^1/_2$ очками заняла мастер Л. Григорьева (ВС).

Ю. ФИЛИППОВ.

«Шашки» № 6

«В Амстердам — с хорошим настроением» — так называется статья, которая открывает очередной номер журнала. Материал рассказывает об отборочных соревнованиях к Олимпийскому турниру.

Обзор молодежного первенства профсоюзов заканчивается моментальными снимками из партий участников.

А. Асота пишет о новом заводском шахматно-шашечном клубе, открывшемся в Даугавпилсе. Интерес читателей вызовут разделы «Страничка истории», «Они были чемпионами». Очередное занятие с шашистами-стоклеточниками проводит гроссмейстер В. Каплан, поучительные окончания разбирает заслуженный тренер СССР Ю. Барский.

В номере помещен тематический указатель материалов журнала за предыдущий год, есть хроника шашечной жизни республик, новости из-за рубежа, раздел композиции.

СССР ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ СССР

ПРИШЛИ, УВИДЕЛИ, ПОБЕДИЛИ

Заголовок этот относится к Н. Мищанскому и А. Безвершенко. Оба приехали на чемпионат «Спартака», едва успев стать членами общества, и сразу развили такой темп, который оказался не под силу бывалым спартаковцам. В итоге места распределились так: **1—2. Безвершенко** (Киев), **Мищанский** (Донецк) — по 13 очков из 17; **3—4. Давыдов** (Ташкент), **Куперман** (Киев) — по 11½; **5. Гуляев** (Ташкент) — 11; **6. Вейцман** (Ленинград) — 10½ очков и т. д.

Три первых призера получили путевки на полуфинал первенства страны, а ведь турнир в Киеве по своему составу отнюдь не уступает полуфиналу...

Чемпионы общества показали разную тактику. Если Мищанскому приносили успех тонкий расчет, глубокое понимание позиции, то Безвершенко часто выручала безудержная жажда победы в каждой партии, отличные бойцовские качества. Благодаря этому он выигрывал даже тогда, когда должен был бы проиграть: его партнеры просто не выдерживали стремительного натиска. Отставая в течение всего турнира на пол-очка от Мищанского, Безвершенко в предпоследнем туре «нокаутировал» В. Белорицкого и настиг лидера.

Для чемпиона мира это соревнование было генеральной репетицией перед Олимпийским турниром. Он отрабатывал дебютные схемы, варианты, искал уязвимые места в своей подготовке. Посмотрите партию, которая, на мой взгляд, в корне изменит представление об одном из вариантов «Игры Роозенбурга».

КУПЕРМАН — КОНТРОБАРСКИЙ

1. 32—28 16—21 2. 31—26 11—16 3. 37—31 7—11 4. 38—32 19—23 5. 28 : 19 14 : 23 6. 31—27 23—28 7. 32 : 23 18 : 38 8. 43 : 32 12—18 9. 39—33 10—14 10. 41—37 18—22 11. 27 : 18 13 : 22 12. 44—39. Белые издали намечают стратегическую схему.

12. . . 1—7 13. 50—44 7—12 14. 33—28! Впечатление такое, что белые передают инициативу противнику, однако это не так.

14. . . 22 : 23 15. 39 : 28. 21—27 (после **15. . . 12—18 16. 49—43** у белых солидное преимущество) **16. 32 : 21 16 : 27 17. 37—31 17—22 18. 28 : 17 11 : 22.** Вынужденный размен. Если **17. . . 9—13 18. 31 : 22 12—18,** то **19. 35—30 18 : 27 20. 28—22 17 : 28 21. 30—24 20 : 29 22. 34 : 21** с лишней шашкой.

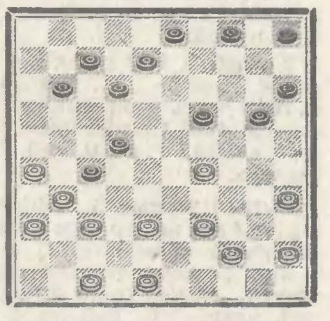
19. 46—41 14—19 20. 41—37 19—23 (перевод шашки на поле 23, по-видимому, обязателен) **21. 42—38 6—11.** После **21. . . 20—24 22. 37—32** возможна красивая комбинация: **22. . . 22—28 23. 31 : 33 23—29 24. 34 : 23 24—30 25. 35 : 24 15—20 26. 24 : 15 4—10 27. 15 : 13 8 : 50,** но, к сожалению, она опровергается **28. 32—27 50—28 29. 49—44 28 : 50 30. 38—33.**

22. 34—29 23 : 34 23. 40 : 29. Угрожая шашке «27». Оригинальная стратегическая схема, начинает обретать зримые черты. Не последнюю роль играют и тактические нюансы.

23. . . 9—13 24. 49—43! 13—19 25. 43—39! 2—7! Черные попались на незаметную комбинацию и проиграли. Однако их позиция, по-видимому, безнадежная. Попытка избегнуть комбинации посредством **25. . . 20—25** опровергается **47—41** с дальнейшей угрозой **35—30.** Если **25. . . 20—24 26. 29 : 20 15 : 24,** то **27. 48—42! 2—7 28. 37—32 11—16 29. 32 : 21 16 : 27 30. 42—37 7—11 31. 47—42 12—18 32. 37—32 22—28 33. 31 : 2 28 : 48 34. 2 : 16 48 : 25 35. 44—39×.**



Один из победителей турнира Николай Мищанский.
Фото Л. Астраханского.



26. 29—24 20 : 29 27. 39 : 34 29 : 49 28. 47—41 49 : 32 29. 37 : 6×.

Е. ЛЕЩЕВ,
гл. судья.



В городе Друскининкай проведено командное первенство ЦС «ЖАЛЬГИРИСА», собравшее шесть лучших коллективов этого спортобщества. После годичного перерыва звание чемпиона вернула себе команда объединения имени И. Витоса (Вильнюс). Победители набрали 24 очка из 30. На втором месте — шашисты Академии наук — 16½ очков. Третье заняла команда «Гранитас» (Клайпеда) — 13½ очков.

* * *

Первенство украинского «СПАРТАКА» закончилось победой тренера харьковского Дворца пионеров **В. Харько.** Второе-третье места разделили мастер М. Рахунов и кандидат в мастера А. Красавский, который выполнил мастерский норматив. Женский чемпионат спортобщества по стоклеточным шашкам выиграла **Т. Мищанская** (Донецк).

Впервые был проведен чемпионат харьковского облсовета «ДИНАМО». 10½ очков из 11 набрал ученик школы № 18 **Геннадий Костырко.**

* * *

Стопроцентный результат показала **А. Подобина** в первенстве КАЛУГИ среди женщин. А в областном турнире победила **Н. Осипова.**

* * *

Борьба за КУБОК БЕЛОРУССИИ среди коллективов обществ и ведомств велась в основном между командами СКА и «Красного Знамени». Они и пришли к финишу с одинаковым количеством очков, но поскольку армейцы выиграли матч у своих конкурентов, то они стали обладателями главного приза. На третьем месте — «Урожай».

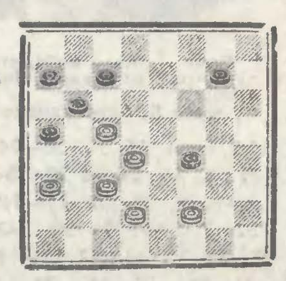
* * *

В чемпионате ВИТЕБСКОЙ области победу одержал кандидат в мастера **Вадим Булат** — 10½ очков из 12. Вторым финишировал мастер **М. Короткин,** третьим — **Г. Борисов.** **О. Зайцева** первенствовала в таком же турнире среди женщин.

Обзор подготовлен по письмам читателей **А. Каплана, Л. Леонидова, Б. Монастырева, А. Шавандова, Я. Рыжика, Э. Славинскаса.**

УЧИТЕЛЬ И ЕГО УЧЕНИКИ

В Московском городском совете ДСО «Труд» каждый год проводится множество турниров. Бессменным организатором их является заслуженный тренер СССР А. Сидлин. За годы его работы в «Труде» подготовлено 45 мастеров, многие из которых были чемпионами Москвы, участниками первенств СССР. Сам Абрам Моисеевич в турнирах уже не выступает, но его часто можно видеть за шашечной доской. В одной из легких партий у А. Сидлина, игравшего белыми, возникла интересная позиция.



У белых преимущество. Как играть черным?

1... gh6 2. ab4! Не выигрывает 2. cd6 c : e5 3. d : f6 из-за 3... hg5 4. f : h4 fg3.

2... hg5 3. fe3! (к ничьей приводит и 3. cd6) 3... gh4 4. e : g5 h : f6, и здесь неожиданно последовало 5. cd6! (интересный тактический прием) c : e5 6. de3. Черные сдались.

Сыграй черные 3... cd6 4. c : e7 (размен две на две ведет к легкому выигрышу белых) fg3 5. ed8 gh4, и при помощи жертвы дамки и шашки можно было бы осуществить удар: 6. dg5 h : f6 7. ef4 g : e5 8. de3.

Но вернемся к позиции на диаграмме. Если черные сыграют 1... gf6, то 2. fe3 ab4! (этот ход затрудняет реализацию преимущества) 3. e : e7 b : f8 4. de5 fe7 (лучшее) 5. cb4! ba5 6. bc5 ab4 7. cd6 e : c5 8. ef6 cd6 9. fg7 de5 10. gf8 ef4 11. fe7! ab6 12. dc3 b : d2 13. e : e1×.

Плохо 1... ab4? 2. c : a5 gh6 3. dc3 hg5 4. cd6 c : e5 5. a : c7!, и спасения нет.

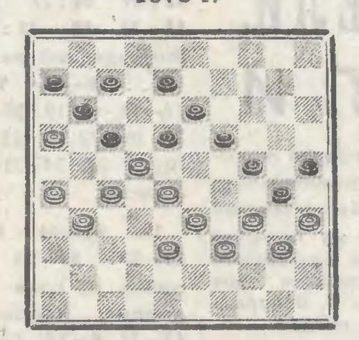
Кажется, позиция на диаграмме проиграна. Однако ничья есть!

1... fg3 (эта неочевидная жертва спасает черных) 2. f : h4 gf6 3. hg5 f : h4 4. de3 ab4 5. c : a5 hg3 6. ab4 gh2 7. ef4 hg1 8. fg5 gf2 9. gf6 fh4.

А вот несколько примеров игры учеников А. М. Сидлина.

Молодой мастер А. Авдеев недавно начал пробовать свои силы в игре и на большой доске, и не без успеха.

ИЛЬЯКОВ — АВДЕЕВ
Первенство московского «Труда», 1976 г.



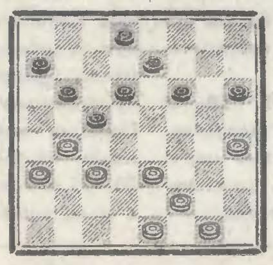
1... 17—21 2. 26 : 17 19—23 3. 28 : 19 7—12 4. 16 : 7 12 : 43 5. 39 : 48 30 : 17 6. 19 : 30 25 : 45 7. 7—2 13—19. Белые сдались.

Посмотрите партию чемпиона Москвы прошлого года, победителя первенств общества В. Сафронова.

САФРОНОВ — СЕРОВ
Полуфинал ЦС «Труда», 1976 г.

1. cd4 dc5 2. gh4 fg5 3. h : f6 g : c3 4. d : d6 e : c5 5. bc3 cd6. Обычно в этой позиции развивают шашки левого фланга 5... hg5 или 5... hg7, но мастер Ф. Серов стремится к иной игре.

6. cd2 hg7 7. cb4 ba5 8. hg3 a : c3 9. d : b4 gf6 10. ab2 fe7 11. bc3 bc7 12. gh4 cb6? Проигрывает. Нужно было 12... fg5.



Здесь Сафронов осуществил эффектный удар:

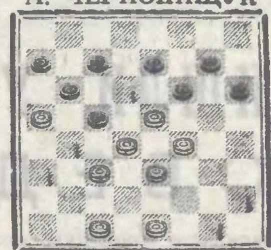
13. hg5!! f : h4 (нельзя 13. h : d2 из-за 14. ba5 d : b4 и 15. a : g7 с выигрышем) **14. ef4!** Только теперь черные заметили, что нет хода 14. . . ef6 из-за комбинации 15. fg5 h : f4 16. fe3 f : d2 17. ba5 d : b4 18. a : g7 с выигрышем.

14... hg5 (Серов вынужден отдать шашку) **15. f : h6 ef6 16. ba5 de5 17. a : c7 d : b6 18. cb4 cd4 19. ba5 bc5 20. ed2 hg3 21. f : h4 ef4 22. ab6 fg3** (черные проходят в дамки, но это их не спасает). **23. h : f2 fg5 24. h : f4 de3 25. b : d4 e : c1 26. fe3 ab6 27. dc5! b : f2 28. g : e3.** Отличное завершение партии.

В. ЦЫГАНКОВ,
мастер.

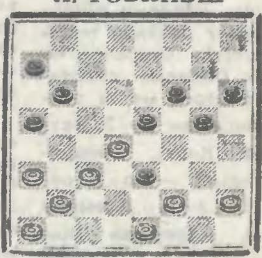
КАК БЫ ВЫ СЫГРАЛИ?

А. ЧЕРНОПИЩУК



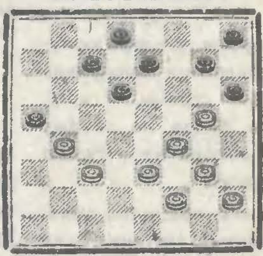
Решает проход шашки «e1» на поле h4.

Я. ГОБИНЬШ



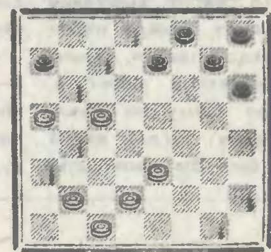
Найдите выгодную для белых разменную комбинацию.

И. БУРЛАКА



Смелая жертва — и надежная, на первый взгляд, позиция черных рушится.

А. ГУРАЛЬНИК



Имитируя прорыв на одном фланге, можно подготовить удар на другом.

ИГРАТЬ НАДО ТАК:

А. Чернопищук. 1. cb4, 2. cb2, 3. dc5!, 4. e : g3, 5. gh4, 6. h : e3 (g1)×.

Я. Гобиньш. 1. dc5, 2. hg3, 3. ef2!, 4. gf4, 5. c : g7, 6. ab4, 7. b : f6. Оппозиция.

И. Бурлака. 1. gf6! e : g5 (если 1... g : e5, то 2. bc5, f : f8 и т. д.) **2. fe5 3. c : e1 4. ed2 5. gh4 6. h : f6 7. h : b8×.**

А. Гуральник. 1. ab6 ed6 2. c : e7 f : d6 3. bc3, 4. cd4 cb4 (вынужденно) **5. de5!, 6. e : g5, 7. dc3, 8. c : g5×.**

Эдуард АСАБА

ЛАДЕЙНЫЕ СТРАСТИ

Известный афоризм «Все ладейные эндшпили — ничейные» зачастую относится и к четырехладейным окончаниям с пешками. Действительно, порой трудно дать конкретные рекомендации для стратегии в этих окончаниях. Вероятно, поэтому руководства по эндшпилю обычно мало уделяют им внимания. Но если нельзя дать определенных рекомендаций, то показать элементы «шахматной поэзии» просто необходимо.

Мне вначале казалось, что столь однообразный и «малокомбинационный» материал вряд ли может содержать интересные возможности для творческих поисков. Но работая над одним из таких этюдов, я собрал достаточную коллекцию и был приятно удивлен многообразием замыслов, представленных в этих произведениях. Надеюсь, что некоторые этюды из коллекции будут весьма полезны для шахматистов-практиков, а коллеги-этюдисты обратят внимание на возможности этого необычного для композиции материала.

№ 1. Кажется, что выигрыш связан с проведением пешки в ферзи. 1. Лf2? Лf3! 2. Лcf1 Л : f2 3. Л : f2 Лb2 4. Лf1 a2 5. f7 Лb8, и ничья. Оказывается, необходимо пешку f6 не сохранить, а пожертвовать! **1. f7! Крg7 2. f8Ф+! Кр : f8 3. Лf1+ Крg7 4. Лg2+ Крh6 5. Лh1+ Лh3 6. Лgh2! Лc3+ 7. Крb4 Лb3+ 8. Крa4** с выигрышем.

№ 2. Какой ладьей объявить шах? Если 1. Лe2+? Крf5 2. Л : e7 Крf6 3. Лf7+ Кр : f7 4. b7 Лf6+ 5. Крh7 Лf5! 6. Крh6 Лb5 7. Лa7 Крe6, и черные обошли «подводные мины». Правильно **1. Лe1+! Крf5 2. Л : e7 Крf6 3. Лf7+ Кр : f7 4. b7 Лf6+ 5. Крh7 Лb6** (5. . . Лf5 6. Лf2! Л : f2 7. b8Ф, и под боем поле h2. Вот в чем смысл первого хода) **6. Лa7 Крe6 7. Лa6!**

№ 3. 1. Л6a7 f3+ 2. Крf2 Лg6 3. b7 Лg2+ 4. Крf1! f2! (4. . . Лb2 5. Лa8! Лb1+ 6. Крf2 Лb2+ 7. Крg3! f2 8. Л : f8+ Кр : f8 9. Крg2 с выигрышем) **5. Лf7 Лb8 6. Лa8! Кр : f7 7. Л : b8 Лg1+ 8. Кр : f2 Лb1 9. Лh8, 2. . . Лh6 3. b7 Лh2+ 4. Крg3! f2** (4. . . Лg2+ 5. Крh3 f2 6. b8Ф f1Ф 7. Фb3+ Крh8 8. Лh7×) **5. Лg7+ Крh8 6. Лf7!** Каскад комбинационных мотивов.

№ 4. Трудно поверить, что можно задержать превращение пешки h2. И все-таки белым удается это сделать! **1. Л5f7+ Крa6 2. Лf6+ Крa5 3. Лa8+ Крb5 4. Лb8+ Крc5 5. Лc8+ Крd5 6. Лd8+ Крe4.** Вот, наконец, и «тихая» гавань. **7. Лe6!!** Гром среди ясного неба! **7. . . Л : d8 8. Л : h6 Лa8,** косвенно защищая пешку h2. **9. Крf2 Лa2+ 10. Крg3 Кр : e3 11. Л : h2 Л : h2 12. Кр : h2 Крf4 13. g5!** — последняя тонкость!

№ 5. 1. Крb8! Лh5 2. Лf7+ Крe8 3. Лae7+ Крd8 4. Лd7+. Крe8 5. Крc7! Лc5+ 6. Крd6 Лc8! 7. Лde7+ Крd8 8. Лg7! Лh8 9. Лh7 Лg8 10. Лdg7 Лf8 11. Лd7+ Крe8 12. Лhe7×.

№ 6. 1. g8Ф? Л : g8! 2. Л : g8. Белые выиграли ладью, но после 2. . . cb+ 3. cb Крc2! с приобретением приходится расстаться. **1. Крb1! Лg5 2. Лf2 Л8e3! 3. Лf7 Лd5!!** — блестящий контрудар. Если 4. Л : d5?, то 4. . . Лe1+ 5. Крa2 cb+ 6. cb Лe2+ — вечный шах. **4. Лg1 Лg5 5. Л7f1! Л3g3 6. Л : g3 Л : g3 7. Лf3+! Л : f3 8. g8Ф Лf1+ 9. Крa2 cb+ 10. Ф : b3+.**

№ 7. 1. Лf1+ Крc2 2. Л : a1 Лb1 3. Лa2+ Лb2 4. Лc8+ Крb1. Теперь кажется, что белые зашли в тупик. Что же дальше? **5. Лa1+! Кр : a1 6. Лc1+ Лb1 7. Лh1!! Л : h1 8. a7!**

№ 8. 1. Л7d8 g5 (грозило 2. Лg8+ Крh6 3. Лh8+ Крg7 4. Лcg8×) **2. f5! g4! 3. Лg8+ Крh6 4. Л : g4 Крh7 5. Лc3! Л : h2 6. Лh4+ Крg7 7. Лg3+ Крf8 8. Лh8+! Крe7 9. Лd3! ef 10. Л3d8 f6 11. Лhe8+ Крf7 12. e6 Крg6 13. Лg8+ Крh6 14. e7 Лbc2+ 15. Крd1 Лa2 16. Лg6+! Крh7 17. Лh8+.**

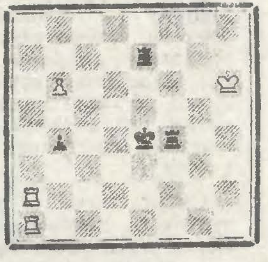
№ 9. Миниатюра в четырехладейном эндшпиле! **1. Лf6+ Крg5!** Если 1. . . Крg7, то 2. Л6f8, и черная ладья выигрывается по вертикали. **2. Лg8+ Крh4! 3. Лh8+ Крg5 4. Л6f8! Лg7 5. Лf5+ Крg6 6. Л5h5 Лg8!** Красивый контрудар! Если 6. . . Лc7?, то 7. Л8h6+ Крg7 8. Крf5!, и черная ладья выигрывается по горизонтали. **7. Л5h6+ Крg7 8. Л8h7+ Крf8 9. Лf6+ Крe8 10. Лa7 Крd8 11. Л6f7! Л4g6+ 12. Крd5,** и белые выигрывают. Этюд — находка!

№ 1. А. МАНДЛЕР, Э. КЕНИГ «Винер шахцайтунг», 1924 г.



Выигрыш

№ 2. Т. ГОРГИЕВ II поч. отз. «Задачи и этюды», 1930 г.



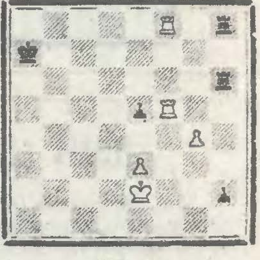
Выигрыш

№ 3. Г. КАСПАРЯН «Бритиш чесс мэгезин», 1938 г.



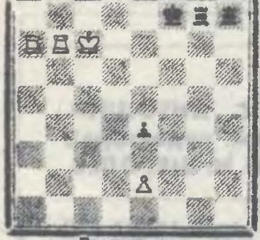
Выигрыш

№ 4. А. ВОТАВА «Дойче шахцайтунг», 1955 г.



Ничья

№ 5. С. ВУЙЦИК II пох. отз. «Шахы», 1965 г.



Выигрыш

№ 6. Э. АСАБА III поч. отз. Мемориала А. Рубинштейна, 1970 г. (исправление)

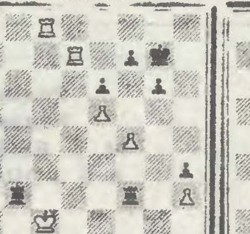
Выигрыш

№ 7. В. КАЛАНДАДЗЕ I—II пр. «Шахматы», 1971 г.



Выигрыш

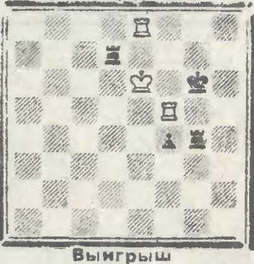
№ 8. В. ЕВРЕИНОВ «Шахматы в СССР», 1975 г.





Выигрыш

№ 9. Ю. БАЗЛОВ III поч. отз. «Молодой ленинец», 1976 г.



Выигрыш

Успех красноярской шахматистки

В рымынском курортиом городе Синая проходил традиционный женский международный турнир. С высоким результатом — 11½ очков из 13 — победу одержала участница предстоящего межзональиого турнира Елена Ахмыловская. Красноярская шахматистка опередила блнжайшую соперницу на полтора очка.

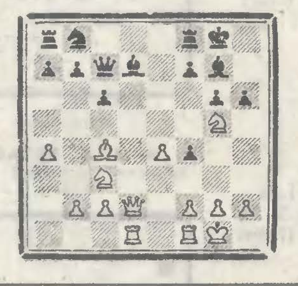
— На турнир в Румынию,— говорит Е. Ахмыловская, — я поехала вскоре после междуиародного турнира в Новгороде, где поделила восьмое-девятое места. Я была иеудовлетворена своим результатом, и в Синае хотелось выступить как можно лучше.

Старт сложился удачно — я выиграла первые три партии. Особенно важной была для меня победа в первом туре иад шахматисткой из ГДР:

Е. АХМЫЛОВСКАЯ — М. ВОРХ

Защита Уфимцева

1. e4 g6 2. d4 Cg7 3. Kf3 d6 4. Ce2 Kf6 5. Kc3 0—0 6. 0—0 c6 7. a4 Фc7 8. Cf4 Kh5 9. Cg5 e5 10. de de 11. Фd2 Kf4 Лad1 Ce6 13. C:f4 ef 14. Kg5 Cd7 15. Cc4 h6.



16. K:f7! Л:f7 17. e5 C:e5 18. Лfe1 Cg4 19. Л:e5 Ф:e5 20. Лe1 Фf6 21. Ke4. Черные сдались

Однако затем я проиграла Полихрониаде, которая с результатом 5 из 5 возглавила турнир. Все же к девятому туру, тоже одержав пять побед подряд, мне удалось догнать румынскую шахматистку, которая сделала ннчьи с Иваикой и Богдан.

В девятом туре лидеры понесли потери. Полихрониаде проиграла Ворх, а я сыграла вничью со Штадлер. Этого было достаточно, чтобы меня догнала Мария Иванка, выступавшая с большим подъемом.

Перед встречей между собой в одиннадцатом туре мы имели по 8½ очков. Это был напряженный, можно сказать, драматический поединок. В конце концов мне повезло больше — Иванка ошиблась последней. Расстроенная венгерская шахматистка не смогла сохранить за собой и второе место, проиграв в последнем туре Штадлер.

ТЕХНИЧЕСКИЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

1. **Е. Ахмыловская** (СССР) — 11½; 2. **Е. Полихрониади** (Румыния) — 10; 3. **М. Иванка** (Венгрия) — 9½; 4. **Б. Борисова** (Болгария) — 8½; 5. **Т. Штадлер** (Югославия) — 8; 6. **Л. Богдан** (Румыния) — 7½; 7—8. **М. Ворх** (ГДР) и **М. Теодореску** (Румыния) — по 5½; 9—11. **В. Илие** (Румыния), **Р. Райхер** (Румыния) и **Е. Хайдарова** (Чехословакия) — по 5; 12. **Е. Рудукану** (Румыния) — 4; 13—14. **Э. Гогыля** (Румыния) и **Э. Киш** (Румыния) — по 3.

ДЛЯ ДЕБЮТА—НЕПЛОХО...

Из Ваттиньи (Франция) поступили сведения о результатах только что закончившегося чемпионата мира средн юношей младшего возраста. В коротком турнире (по швейцарской системе) на первое место вышел 17-летний Гринберг из Израиля. Вице-чемпионом Европы стал 15-летний мастер Эндлер (Новая Зеландия). 13-летний бакинский школьник Гарик Каспаров оказался в числе участников, поделивших третье — шестое места.

ТУРНИР ЗА ТУРНИРОМ

НЕБЫВАЛАЯ ПЛОТНОСТЬ

Победителем традиционного, 6-го первенства города Дечина стал 29-летний гроссмейстер из ГДР **Буркхард Малих** — 9½ из 15. Вторым финишировал чехословацкий мастер **Йозеф Нун** — 8½, а на следующей «ступеньке», имея по 8 очков, разместились сразу девять шахматистов — **Л. Альбурт** (СССР), **М. Кнежевич** (Югославия), **Л. Ковач** (Венгрия), **И. Пршибыл** (ЧССР), **И. Радулов** (Болгария), **Трапл** (ЧССР), **У. Хартстон** (Англия), **В. Шмидт** (Польша) и **В. Янса** (ЧССР). Поистине — небывалая плотность результатов!

Нун, Альбурт и Трапл выполнили норму для получения балла международного мастера.

Следующие места заняли: 12. **Я. Плахетка** (ЧССР) — 7, 13. **Фернандес** (Куба) — 6½, 14. **Хауснер** (ЧССР) — 6, 15. **Минеа** (Болгария) — 5½, 16. **Орнстейн** (Швеция) — 5 очков.

В группе «Б» играли представители восьми государств. В этом турнире 1 — 3-е места разделили **У. Бёнш** (ГДР), **Э. Медуна** (ЧССР) и **З. Микадзе** (СССР), набравшие по 10 очков из 14.

«ИБМ»-76

В АМСТЕРДАМЕ проходит очередной ИБМ-турнир, собравший весьма внушительный состав: среди 16 участников — 11 гроссмейстеров, 4 международных и 1 национальный мастер.

После 6-го тура впереди шли **В. Корчной** (СССР), **Э. Майлс** (Англия) и **И. Фараго** (Венгрия), набравшие по 4 очка. Советский гроссмейстер нанес поражения Д. Велимировичу (Югославия) и И. Доннеру (Голландия), а четыре партии завершил вничью.

На четвертом месте, имея 3½ очка, идет ветеран Л. Сабо (Венгрия). В числе девяти (!) шахматистов, набравших по 3 очка, наш второй представитель — гроссмейстер А. Гипслис. Рижанин сделал 6 ничьих подряд.



Редактор Т. В. ПЕТРОСЯН.
Редакционная коллегия: В. А. АЛАТОРЦЕВ, В. С. АНТОШИН. М. А. БЕЙЛИН, Е. А. ВАСЮКОВ, Я. И. НЕЙШТАДТ (зам. редактора), А. Б. РОШАЛЬ, В. В. СМЫСЛОВ, В. Н. ТИХОМИРОВА, В. И. ЩЕГОЛЕВ.

№ 29 (420) | Выходит по пятницам ЦЕНА 5 КОП. | При перепечатке ссылка на «64» обязательна. Рукописи не возвращаются. | Наш адрес: 101913 ГСП. Москва, К-62, ул. Архипова, 8. Телефоны: 294-79-70, 294-76-69.

Б04751 Индекс 73506 Типография «Красная звезда», Хорошевское шоссе, 38. Зак. 4027.